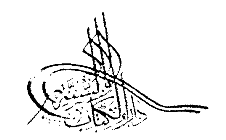

تقويم اللسانين
اللسان والقلم



الطبعة الأولي 19 /2007/2

لـ دار الكتاب والسنة

رقم الايداع بهيئة الكتب والوثائق القومية

2007/٤٦55



المقر الرئيسي والإدارة ٩ شارع احمد اسماعيل متفرع من منشية التحرير من شارع جسر السويس عين شمس الشرقية – القاهرة جمهورية مصر العربية .

جوال : ٠٠٢٠١٠١٠٢١١٨٧ – ٠٠٢٠١٠4671439

فاكس : ٠٠٢٠١٠١٠٢١٠٥٢

موقعنا علي الإنترنت

www.dar-ketab-sunah.com

البريد الإلكتروني

Dar_alktabwalsunnah@hotmail.com

Dar_alketabwalsunnah@yahoo.com

info@dar-ketab-sunah.com

ترجمة المؤلف

نسبه:

هو العلامة المحدث واللغوي الشهير والأديب البارع والشاعر الفحل والرحالة المغربي الرائد الشيخ السلفي الدكتور/ محمد التقي المعروف بـ محمد تقي الدين، كنيته أبو شكيب « حيث سمى أول ولد له على اسم صديقه الأمير شكيب أرسلان »، بن عبد القادر، ابن الطيب، بن أحمد، بن عبد القادر، بن محمد، بن عبد النور، بن عبد القادر، بن هلال، ابن محمد، بن هلال، بن إدريس، بن غالب، بن محمد المكي، بن إسماعيل، بن أحمد، ابن محمد، بن أبي القاسم، بن علي، بن عبد القوي، بن عبد الرحمن، بن إدريس، ابن إسماعيل، بن سليمان، بن موسى الكاظم، بن جعفر الصادق، بن محمد الباقر، ابن علي زين العابدين، بن الحسين، بن علي وفاطمة بنت النبي محمد ﷺ.

وقد أقر هذا النسب السلطان الحسن الأول حين قدم سجلماسة سنة ۱۳۱۱ هـ .

نشأته:

ولد الشيخ سنة ۱۳۱۱ هـ بقرية «الفرخ»، وتسمى أيضا بـ «الفيضة القديمة» على بضعة أميال من الريصاني، وهي من بوادي مدينة سجلماسة المعروفة اليوم بتافيلالت الواقعة جنوبا بالمملكة المغربية. وقد ترعرع في أسرة علم وفقه، فقد كان والده وجده من فقهاء تلك البلاد.

رحلاته لطلب العلم وخدمته للدعوة:

قرأ القرآن على والده وحفظه وهو ابن اثنتي عشرة سنة ثم جوده على الشيخ المقرئ أحمد بن صالح ثم لازم الشيخ محمد سيدي بن حبيب الله التندغي الشنقيطي فبدأ بحفظ مختصر خليل وقرأ عليه علوم اللغة العربية والفقه المالكي إلى أن أصبح الشيخ ينيبه عنه في غيابه، وبعد وفاة شيخه توجه لطلب العلم على علماء وجدة وفاس آنذاك إلى أن حصل على شهادة من جامع القرويين. ثم سافر إلى القاهرة ليبحث عن سنة المصطفى ﷺ، فالتقى ببعض المشايخ أمثال الشيخ عبد الظاهر أبو السمح، والشيخ رشيد رضا، والشيخ محمد

الرمالي وغيرهم، كما حضر دروس القسم العالي بالأزهر ومكث بمصر نحو سنة واحدة يدعو إلى عقيدة السلف ويحارب الشرك والإلحاد. وبعد أن حج توجه إلى الهند لينال بغيته من علم الحديث فالتقى علماء أجلاء هناك فأفاد واستفاد؛ ومن أجل العلماء الذين التقى بهم هناك المحدث العلامة الشيخ عبدالرحمن بن عبدالرحيم المباركفوري صاحب «تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي» وأخذ عنه من علم الحديث وأجازه وقد قرَّظه بقصيدة يُهيب فيها بطلاب العلم إلى التمسك بالحديث والاستفادة من الشرح المذكور، وقد طبعت تلك القصيدة في الجزء الرابع من الطبعة الهندية؛ كما أقام عند الشيخ محمد بن حسين بن محسن الحديدي الأنصاري اليماني نزيل الهند آنذاك، وقرأ عليه أطرافا من الكتب الستة وأجازه أيضا. ومن الهند توجه إلى الزبير «البصرة» في العراق، حيث التقى العالم الموريتاني السلفي المحقق الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مؤسس مدرسة النجاة الأهلية بالزبير، وهو غير العلامة المفسر صاحب «أضواء البيان» واستفاد من علمه، ومكث بالعراق نحو ثلاث سنين ثم سافر إلى السعودية مرورًا بمصر حيث أعطاه السيد محمد رشيد رضا توصية وتعريفًا إلى الملك عبد العزيز آل سعود قال فيها: «إن محمدا تقي الدين الهلالي المغربي أفضل من جاءكم من علماء الآفاق، فأرجو أن تستفيدوا من علمه»، فبقي في ضيافة الملك عبد العزيز بضعة أشهر إلى أن عين مراقبا للتدريس في المسجد النبوي وبقي بالمدينة سنتين ثم نقل إلى المسجد الحرام والمعهد العلمي السعودي بمكة وأقام بها سنة واحدة. وبعدها جاءته رسائل من إندونيسيا ومن الهند تطلبه للتدريس بمدارسها، فرجح قبول دعوة الشيخ سليمان الندوي رجاء أن يحصل على دراسة جامعية في الهند، وصار رئيس أساتذة الأدب العربي في كلية ندوة العلماء في مدينة لكنهو بالهند حيث بقي ثلاث سنوات تعلم فيها اللغة الإنجليزية ولم تتيسر له الدراسة الجامعية بها. وأصدر باقتراح من الشيخ سليمان الندوي وبمساعدة تلميذه الطالب مسعود عالم الندوي مجلة «الضياء». ثم عاد إلى الزبير «البصرة» وأقام بها ثلاث سنين معلما بمدرسة «النجاة الأهلية» المذكورة آنفا. وبعد ذلك سافر إلى جنيف بسويسرا وأقام عند صديقه أمير البيان، شكيب أرسلان، وكان يريد الدراسة في إحدى جامعات بريطانيا فلم يتيسر له ذلك، فكتب الأمير شكيب رسالة إلى أحد

أصدقائه بوزارة الخارجية الألمانية يقول فيها : «عندي شاب مغربي أديب ما دخل ألمانيا مثله، وهو يريد أن يدرس في إحدى الجامعات، فعسى أن تجدوا له مكانا لتدريس الأدب العربي براتب يستعين به على الدراسة»، وسرعان ما جاء الجواب بالقبول، حيث سافر الشيخ الهلالي إلى ألمانيا وعين محاضرًا في جامعة «بون» وشرع يتعلم اللغة الألمانية، حيث حصل على دبلومها بعد عام، ثم صار طالبًا بالجامعة مع كونه محاضرًا فيها، وفي تلك الفترة ترجم الكثير من الألمانية وإليها، وبعد ثلاث سنوات في بون انتقل إلى جامعة برلين طالبًا ومحاضرًا ومشرفًا على الإذاعة العربية، وفي سنة ١٩٤٠م قدم رسالة الدكتوراه، حيث فند فيها مزاعم المستشرقين أمثال: مارتن هارثمن، وكارل بروكلمان، وكان موضوع رسالة الدكتوراه: «ترجمة مقدمة كتاب الجماهر من الجواهر مع تعليقات عليها»، وكان مجلس الامتحان والمناقشة من عشرة من العلماء، وقد وافقوا بالإجماع على منحه شهادة الدكتوراه في الأدب العربي. وأثناء الحرب العالمية الثانية سافر الشيخ إلى المغرب، وفي سنة ١٩٤٧م سافر إلى العراق وقام بالتدريس في كلية «الملكة عالية» ببغداد إلى أن قام الانقلاب العسكري في العراق فغادرها إلى المغرب سنة ١٩٥٩م. وشرع أثناء إقامته بالمغرب، موطنه الأصلي، في الدعوة إلى توحيد الله ونبذ الشرك واتباع نهج خير القرون. وفي هذه السنة «سنة ١٩٥٩م» عين مدرسا بجامعة محمد الخامس بالرباط ثم بفرعها بفاس.

وفي سنة ١٩٦٨م تلقى دعوة من سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز رئيس الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة آنذاك للعمل أستاذًا بالجامعة منتدبًا من المغرب فقبل الشيخ الهلالي وبقي يعمل بها إلى سنة ١٩٧٤م حيث ترك الجامعة وعاد إلى مدينة مكناس بالمغرب للتفرغ للدعوة إلى الله، فصار يلقي الدروس بالمساجد ويجول أنحاء المغرب ينشر دعوة السلف الصالح. وكان من المواظبين على الكتابة في مجلة «الفتح» لمحب الدين الخطيب، ومجلة «المنار» لمحمد رشيد رضا رحم الله الجميع.

شيوخه:

من شيوخه رحمه الله :

- الشيخ محمد سيدي بن حبيب الله الشنقيطي

- الشيخ عبدالرحمن بن عبدالرحيم المباركفوري
- الشيخ محمد العربي العلوي
- الشيخ الفاطمي الشراوي
- الشيخ أحمد سوكيرج
- الشيخ محمد بن حسين بن محسن الحديدي الأنصاري اليماني
- الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، غير صاحب «أضواء البيان»
- الشيخ رشيد رضا
- الشيخ محمد بن إبراهيم
- بعض علماء القرويين
- بعض علماء الأزهر

مؤلفاته:

مؤلفات الشيخ تقي الدين الهلالي رحمه الله كثيرة جدا وجمعها ليس بالأمر الهين لأنها ألفت في أزمنة مختلفة وبقاع شتى، **ومنها** :

- الزند الواري والبدر الساري في شرح صحيح البخاري [المجلد الأول فقط]
- الإلهام والإنعام في تفسير الأنعام
- مختصر هدي الخليل في العقائد وعبادة الجليل
- الهدية الهادية للطائفة التجانية
- القاضي العدل في حكم البناء على القبور
- العلم المأثور والعلم المشهور واللواء المنشور في بدع القبور
- آل البيت ما لهم وما عليهم
- حاشية على كتاب التوحيد لشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب
- حاشية على كشف الشبهات لمحمد بن عبد الوهاب
- الحسام الماحق لكل مشرك ومنافق
- دواء الشاكين وقامع المشككين في الرد على الملحدين

- البراهين الإنجيلية على أن عيسى داخل في العبودية وبريء من الألوهية
- فكاك الأسير العاني المكبول بالكبل التيجاني
- فضل الكبير المتعالي «ديوان شعر»
- أسماء الله الحسنى «قصيدة»
- الصبح السافر في حكم صلاة المسافر
- العقود الدرية في منع تحديد الذرية
- الثقافة التي نحتاج إليها «مقال»
- تعليم الإناث وتربيتهن «مقال»
- ما وقع في القرآن بغير لغة العرب «مقال»
- أخلاق الشباب المسلم «مقال»
- من وحي الأندلس «قصيدة»

وفاته:

في يوم الاثنين ٢٥ شوال ١٤٠٧هـ الموافق لـ ٢٢ يونيو١٩٨٧م أصيبت الأمة الإسلامية بفاجعة ومصيبة يصعب على القلم وصفها، وهي مصيبة موت الشيخ تقي الدين الهلالي - رحمه الله - وذلك بمنزله في مدينة الدار البيضاء بالمغرب. وقد شيع جنازته جمع غفير من الناس يتقدمهم علماء ومثقفون وسياسيون.

وقد قال رسول الله ﷺ: «**إِنَّ اللَّهَ لاَ يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا، يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يُبْقِ عَالِمًا، اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُوسًا جُهَّالاً فَسُئِلُوا، فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا**» رواه البخاري

فنسأل الله الكريم أن يرحم الشيخ رحمة واسعة ويدخله فسيح جناته

المقدمة

المراد باللسانين – اللسان والقلم، فإن العرب تقول: القلم أحدّ اللسانين. والمقصود هنا إصلاح الأخطاء التي تفاقم أمرُها في هذا الزمان حتى أصبحت مألوفة عند أكثر الخاصة بَلْهَ العوام، فشوهت وجه اللسان العربي المبين، وَرَنَّقَتْ صَفْوَ زُلاله المعين، مما يسوء كلَّ طالب علم، يحرص على حفظ لغة القرآن، وصيانتها من الإفساد والتشويه، والعبارات الجافية كالتي تُشين جمالها، وتذهب ببهائها.

ولم يزل علماءُ اللغة معتنين بهذا الموضوع، باذلين جهدهم في تنظيف الإنشاء العربي من الألفاظ الدخيلة، والتعابير الثقيلة. وقد ألف في ذلك الإمام أبو محمد القاسم بن على الحريري كتابًا نفيسًا سمّاه: « درة الغواص في أوهام الخواص » وهو مطبوع متداول. وألف الشهاب الخفاجي كتاب « شفاء العليل في العامي والمولد والدخيل ». وألف الشيخ إبراهيم اليازجي الناقد البصير كتابًا سمّاه: « لغة الجرائد ». وألف الأديب أسعد داغر في ذلك كتابًا سمّاه « تذكرة الكاتب ».

وقد بدا لي أن أكتب مقالات في هذا الموضوع، أداء لواجب لغةِ الضاد، وصونًا لجمالها من الفساد و، راجيًا أن ينفع الله بما أكتبه تلامذتي في الشرق والمغرب وفي أوربا، وأنا على يقين أنهم يتلقون ما أكتبه بشوقٍ وارتياحٍ. وكذلك رفقائي الكُتّاب المحافظون سيستحسنون ذلك. أما الكتاب الذين يكرهون التحقيق وَيُرْخون العنانَ لأقلامهم بدون تبصر ولا تمييز، بين غثٍّ وسمين، وكدر ومَعين، فإنهم سيستثقلون هذا الانتقاد، وقد يعدونه تكلفًا وتنطعًا، وتقييدًا للحرية – بزعمهم – فلهؤلاء أقول: إني لم أكتب لكم، فما عليكم إلا أن تمروا على ما أكتب مرور الكرام، وتدعوه لغيركم الذين يقدرونه حق قدره. وهذا أوان الشروع في المقصود، وبالله أستعين، فهو نعم الناصر ونعم المعين.

الفصل الأول

١ـ الكاف الدخيلة الاستعمارية:

أما تسميتها دخيلةً فلا إشكال فيه، لأنها لا توجد في الإنشاء العربي الذي قبل هذا الزمان. وأما تسميتها استعمارية، فلأنها دخلت في الإنشاء العربي مع دخول الاستعمار البلدانَ العربية، فإن جهلة المترجمين تحيروا في ترجمة كلمة تجيء في هذه اللغات قبل الحال، وهي في الإنكليزية (AS) وفي الفرنسية (Comme) وفي الألمانية (ALS) مثال ذلك: فلان كوزير لا ينبغي له أن يتعاطى التجارة. وفلان يشتغل في الجامعة كمحاضر، وفلان مشهور ككاتب.

وهذا الاستعمال دخيل لا تعرفه العرب، ولا يستسيغه ذوق سليم، وليس له في قواعد اللغة العربية موضع، ودونك البيان. قال ابن مالك:

شَبِّهْ بِكَافٍ وَبِهَا التَّعْلِيلُ قَدْ　　　يَعْنِي وَزَائِدًا لِتَوْكِيدٍ وَرَدْ

(واستعمل اسما)

تأتي الكاف في كلام العرب لأربعة أمور:

١- التشبيه كقول المتنبي في ممدوحه:

كالبحر يقذف للقريب جواهرًا　　　جودًا، ويبعث للبعيد سحائبًا

كالشمس في كبد السماء وضوئها　　　يغشى البلاد مشارقًا ومغاربًا

وأركان التشبيه أربعة: المشبَّه، والمشبَّهُ به، وأداة التشبيه، ووجه الشَّبَهِ. فالمشبه في البيتين المذكورين هو الممدوح، والمشبه به: الشمس والبحر، وأداة التشبيه: الكاف، ووجه الشبه: حصول النفع للقريب والبعيد. فالشمس على فرط بعدها من الأرض، ينتفع أهل الأرض بضوئها ودفئها، وإنضاجها للثمار إلى غير ذلك، فكذلك الممدوح يصل إحسانه إلى من كان بعيدًا منه، ولا يقتصر على من كان قريبا منه.

والمشبَّهْ في البيت الأول: هو الممدوح، والمشبَّه به: هو البحر، وأداة الشبيه: هي الكاف، ووجه الشَّبه: وصول الإحسان إلى القريب والبعيد؛ فالقريب يستخرج الجواهر من البحر،

والبعيد ينتفع بمطر السحائب الناشئة من البحر، فكذلك الممدوح يعطي – من كان حاضرًا عنده – الجوائز والصّلات، ويبعث بها إلى من كان بعيدًا عنه.

وبهذا تعلم أن الكاف الاستعمارية لا يجوز أن تكون للتشبيه البتة لعدم وجود أركانه.

٢- هو التعليل: تجيء الكاف للتعليل، كقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَبْتَغُوا۟ فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ ۚ فَإِذَآ أَفَضْتُم مِّنْ عَرَفَـٰتٍ فَٱذْكُرُوا۟ ٱللَّهَ عِندَ ٱلْمَشْعَرِ ٱلْحَرَامِ ۖ وَٱذْكُرُوهُ كَمَا هَدَىٰكُمْ وَإِن كُنتُم مِّن قَبْلِهِۦ لَمِنَ ٱلضَّآلِّينَ﴾ [البقرة:١٩٨] أي: واذكروا الله، لأنه هداكم.

٣- أن تكون زائدة إذا دخلت على كلمة بمعناها: وجعل منه قوله تعالى في سورة الشورى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾ [الشورى:١١]. فإن قلت: إن كانت زائدة لا فائدة في ذكرها، فلماذا جاءت في القرآن ؟ فالجواب، أن فائدتها التوكيد، وإنَّما سُمِّيت زائدة، لأن الكلام يتم بدونها، كما تزاد « من » للتوكيد كقوله تعالى في سورة المائدة: ﴿أَن تَقُولُوا۟ مَا جَآءَنَا مِنۢ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ﴾ [المائدة:١٩]. فَمِنْ: هنا زيدت لتوكيد النفي، ولو حُذفت لكان الكلام تامًّا.

٤- أن تكون اسمًا بمعنى مثل، كقول الشاعر:

أتنتهون ولن ينهى ذوي شطط كالطعن يذهب فيه الزيت والفتل

الاستفهام هنا إنكاري. يقول الشاعر لأعدائه: كيف تنتهون عن ظلمكم وبغيكم، ولن ينهي ذوي الظلم شيء مثل الطَّعن المبيد، المهلك الذي لا يترك لهم شيئًا، لا أنفسًا ولا أموالاً، فإنّ ذهاب الزيت والفتيلة كناية عن الهلاك التَّام، وهذا ينبغي أن يقال للمستعمرين، إذا كانت الرماح التي يطعن بها حاضرة، وهي في هذا الزمان القنابل المحرقة التي لا تبقي ولا تذر. فهذه معاني الكاف عند العرب، وما سواها شاذ لم يجيء في الكلام البليغ.

وإنما وقع جهلة المترجمين في هذا الاستعمال الفاسد لضعفهم في اللغتين أو إحداهما، فلا يستطيعون إدراك معنى الجملة مجتمعة ليصوغوا في اللغة الأخرى جملة تؤدي المعنى المطلوب بألفاظ جيدة الاستعمال، واقعة في مواضعها التي يقتضيها النظم الفصيح. وهذا العجز هو الذي يلجئهم إلى أن يبدلوا كلَّ مفردٍ في إحدى اللغتين بمفردٍ آخر في اللغة الأخرى، فيجيء التركيب فاسدًا معوجًا، لا تستسيغه أذواق الفصحاء في اللغة التي ينقل إليها المعنى: وستأتي

في هذه المقالات، إن شاء الله، أمثلة عديدة توضح ذلك.

وليس المترجمون العرب وحدهم هم الذين يقعون في أخطاء الترجمة، بل يقع فيها كبار العلماء الأوربيين. وقد أحصيت الأخطاء الموجودة في ترجمة « جورج سيل » للقرآن الكريم بالإنكليزية، فوجدت في الجزء الأول وحده، وهو حزبان بتجزئة المغاربة ستين خطأ. « وجورج سيل » مستشرق إنكليزي كبير، وقد تبعه مَنْ بعده مِنَ المترجمين في أخطائه، حتى الأستاذ محمَّد « مار ماديوك بكثال » المسلم الإنجليزي، رحمه الله، تبعه في أول خطأ كبير ارتكبه، وقد ناظرته في ذلك مناظرة طويلة حتى اقتنع ورجع عن خطئه، وكان ذلك في ترجمة قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿ أَلَآ إِنَّهُمْ هُمُ ٱلسُّفَهَآءُ وَلَٰكِن لَّا يَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة:١٣]. فإنهما ترجماها بما معناه « أليسوا سفهاء؟ » وسبب قوعهما في هذا الخطأ عدم التمييز بين « ألا » الاستفتاحية البسيطة، « وألا » المركبة من همزة الاستفهام ولا النافية، فإن « ألا » في قوله تعالى: ﴿ أَلَآ إِنَّهُمْ هُمُ ٱلسُّفَهَآءُ ﴾ استفتاحية خالية من النفي، يجب أن تترجم بلفظ إنكليزي يدل على التوكيد. ومثال المركبة الذي أوردته على الأستاذ الإنكليزي المذكور فاقتنع بوجود الفرق بين الكلمتين قوله تعالى في سورة الملك: ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ ٱللَّطِيفُ ٱلْخَبِيرُ ﴾ [الملك:١٤].

وليس كل الكتاب البلغاء في العصر الحاضر، يتورطون في استعمال الكاف الاستعمارية، فإن فيهم طائفة من عليتهم، لا تشين إنشاءها بذلك الاستعمال.

٢ـ فترة:

شاع استعمال الفترة في هذا الزمان في وقت العمل فيقولون: فترة والصبح، وفترة الظهيرة، وفترة المساء، يريدون بذلك زمان العمل. قال البيضاوي في قوله تعالى في سورة المائدة: ﴿ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ قَدْ جَآءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَىٰ فَتْرَةٍ مِّنَ ٱلرُّسُلِ ﴾ [المائدة:١٩]. أي جاءكم على حين فتور من الإرسال وانقطاع من الوحي. اهـ.

قال ابن منظور في لسان العرب: والفترة: ما بين كل نبيَّين. وفي الصحاح: ما بين كل رسولين من رسل الله عزَّ وجل من الزمان والذي انقطعت فيه الرسالة. وفي الحديث: فترة ما بين عيسى ومحمد وعليهما الصلاة والسلام. اهـ.

ومن ذلك تعلم أن الفترة ليست وقت العمل، بل هي ما بين عملين: فالوقت الذي لا يكون فيه عمل، هو الذي يجب أن يسمى فترة، وقد عكسه عامة الكتاب والمذيعين. ومن سوء الحظ أن أكثر الناس في هذا الزمان لا يتعلمون الإنشاء في مدارس اللغة العربية ولا في كتب اللغة العربية، وإنما يتلقونه من الإذاعات والصُّحُف، فكل خطأ يَشيع في هذين المصدرين، تنطق به الألسنة والأقلام بدون تفكير ولا تمييز، وربما استعمله بعض كبار الأساتذة الذين يرجي منهم المحافظة على صحة الاستعمال، وجمال اللغة العربية، وتنقيتها من المولد والدخيل الذي لا حاجة إليه.

٣ـ الخلق:

كثر استعمال الخلق في هذا الزمان بمعنى الإنشاء أو الإيجاد. يقال مثلاً: يجب علينا أن نسعى لخلق نهضة ثقافية وهو استعمال فاسد، جاء من جهلة المترجمين لكلمة في اللغات الأوربية مشتركة، تستعمل في إنشاء الله تعالى المخلوقات وإيجادها على غير مثال سابق، وتستعمل في تلك اللغات أيضًا في معنى والإنشاء المطلق.

أما في اللغة العربية فإن الخلق بمعنى الإيجاد والإنشاء خاص بالله تعالى. ومن أسمائه سبحانه: الْخَالِقُ والْخَلَّاقُ. قال تعالى في سورة النحل: ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ۗ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل:١٧]. وقال تعالى في السورة نفسها: ﴿ وَٱللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ ۝ وَٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْـًٔا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ [النحل:١٩،٢٠]. وقال تعالى في سورة الرعد: ﴿ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَآءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِۦ فَتَشَٰبَهَ ٱلْخَلْقُ عَلَيْهِمْ ۚ قُلِ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَىْءٍ وَهُوَ ٱلْوَٰحِدُ ٱلْقَهَّٰرُ ﴾ [الرعد:١٦].

أما في هذا الزمان الذي اختلت فيه الموازين والمقاييس، وصار الناس فوضى في الإنشاء العربي، فلم يبق الخلق خاصا بالله تعالى، بل صار الناس كلهم خالقين وخلاقين.

قال في لسان العرب: خلق: الله تعالى: وتَقَدَّس الخالق والخلاَّق: وفي التنزيل: ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلْخَٰلِقُ ٱلْبَارِئُ ٱلْمُصَوِّرُ ﴾ [الحشر:٢٤]، وفيه: ﴿ بَلَىٰ وَهُوَ ٱلْخَلَّٰقُ ٱلْعَلِيمُ ﴾ [يس:٨١]. وإنما قدم أول وهلة، لأنه من أسماء الله تعالى.

الأزهري: ومن صفات الله تعالى الخالق والخلاَّق. ولا تجوز هذه الصفة بالألف واللاَّم

لغير الله، عز وجل، وهو الذي أوجد الأشياء جميعها، بعد أن لم تكن موجودة: وأصل الْخَلْقِ التقدير، فهو باعتبار تقدير ما منه وجودها،وبالاعتبار للإيجاد على وفق التقدير: خالق.

والخلق في كلام العرب: ابتداع الشيء على مثال لم يُسْبَق إليه. وكل شيء خلقه الله فهو مبتدئه على غير مثال سبق إليه: ﴿ أَلَا لَهُ ٱلْخَلْقُ وَٱلْأَمْرُ ۗ تَبَارَكَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴾ [الأعراف:٥٤] اهـ.

ويطلق الخلق أيضًا على التقدير قال في اللسان: وخلق الأديمَ يخلقه خلقًا، قدره لما يريد قبل القطع، وقاسه ليقطع منه مزادة أو قِربة أو خفًا. قال زهير يمدح رجلاً.

ولأنت تفري ما خلقت وبعض … القوم يخلق ثم لا يفري

يقول: أنت إذا قدرت أمرًا قطعته وأمضيته، وغيرك يقدر ما لا يقطعه، لأنه ليس بماضي العزم، وأنت مضاء على ما عزمت عليه. اهـ.

أقول: وقد رأيت أهل البادية في الصحراء يدبغون جلد البعير ويقطعونه نعالاً، فكلما احتاج أحدهم إلى نعلين يضع قدمه اليمنى على قطعة كبيرة من الجلد المذكور، فيأتي الشخص الذي يقطع النعلين ويخط خطا إلى جانب القدم دائرًا بها وذلك هو الخلق، ثم يقطع النعل على ذلك التخطيط، وذلك القطع هو الفري، ثم يفعل ذلك بالقدم الأخرى، فتجيء النعلان على قدر القدمين بلا زيد ولا نقص: فقول الشاعر:

ولأنت تفري ما خلقت وبعض … القوم يخلق ثم لا يفري

يريد أن ممدوحه متى عزم على شيء نفذ عزمه، وغيره يعزم ويقدر، ثم لا ينفذ شيئًا، لأنه خائر العزيمة، ضعيف الإرادة.

والمعنى الثالث للخلق هو الكذب. قال تعالى في سورة العنكبوت: ﴿ إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَوْثَٰنًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا ﴾ [العنكبوت:١٧]. أي تكذبون كذبًا. وقال الشاعر:

لي حيلة فيمن يَنِمُّ … وليس في الكذاب حيلة

من كان يخلق ما يقول … فحيلتي فيه قليلة

٤ـ بينما:

لقد اعتدى عامة كتاب العصر على هذه الكلمة، فشوَّهوا جمالها، وسلخوها عن معناها

الحقيقي، وألبسوها معنى مكذوبًا، فإنهم يستعملونها في معنى « على حين » كقول بعضهم: كما أن هذه المحاولات قد اتخذت أشكالاً مختلفة، بعضها اقتصادي صرف، وبعضها سياسي صرف « بينما » البعض الآخر اتخذ الشعارين معًا.

فهذا الاستعمال فاسد مختلق، لا أصل له في كلام العرب، وهو أيضًا من جنايات جَهَلَة المترجمين، فإنهم ترجموا كلمة while الإنجليزية فوضعوا مكانها « بينما » فظلموهما جميعًا. والترجمة الصحيحة لهذه الكلمة « على حين، أو في حين ».

أما الاستعمال الصحيح العربي لـ « بَيْنَمَا »، فإنها تكون في صدر الكلام، ولابد لها من جملتين كأدوات الشرط. فمن ذلك ما جاء في صحيح مسلم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: بينما نحن جلوس عند رسول الله ﷺ إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب، شديد سواد الشعر – الحديث. وكقول الشاعر:

وبينما المرء في الأحياء مُغتبطٌ ... إذ هو في الرَّمْسِ تعفوه الأعاصير

يبكي الغريب عليه ليس يعرفه ... وذو قرابته في الحي مسرور

وشواهد ذلك في كلام العرب لا تعد ولا تحصى.

٥- وتحدثوا لبعضهم البعض:

هذا أيضًا استعمال فاسد ناشئ عن فقدان الملكة في اللغة العربية. والصواب: وتحدث بعضهم إلى بعض، كما قال تعالى في سورة القلم: ﴿ فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَلَٰوَمُونَ ﴾ [القلم:٣٠].

والذي أوقعهم في هذا الخطأ جهلهم بالنَّحو، فإن من كان عالمًا بالنحو في أي لغة كانت، يتخذه مصباحًا، يضيءُ له طريق إنشائه سواء أكان عاتبًا أم متكلّمًا، فلا يضع قدمه إلا بعد أن يبصر موطئَهَا. أما الجاهل بالنحو، فإنه يمشي كالأعمى يضع قدمه دون أن يرى مَوْطِئَهَا، فَتَزِل به القدمُ ويسقط في حُفَر الأخطاء.

٦- والأدهى من ذلك:

هذا الخطأ أيضًا ناشئ عن الجهل بالنحو، فكل من يعرف أحكام اسم التفضيل أقل معرفة لا يقع في هذا الخطأ. قال ابن مالك في الألفية:

وأَفْعَلُ التفضيل صِلْه أبدا تقديرًا أو لفظًا بِمِنْ إن جُردا

قال ابن عقيل في شرحه لألفية ابن مالك: لا يخلو أفعل التفضيل عن أحد ثلاثة أحوال. الأول: أن يكون مجردًا، الثاني: أن يكون مضافًا، الثالث: أن يكون باللف واللاَّم، فإن كان مجردًا، فلابد أن تتصل به « مِنْ » لفظًا أو تقديرًا، جارَّة للمُفَضَّل عليه نحو: زيد أفضل مِنْ عمر. ومررت برجل أفضلَ مِنْ عمرو، وقد تُحْذف « مِنْ » ومجرورُها للدلالة عليهما كقوله تعالى: ﴿ أَنَا أَكْثَرُ مِنكَ مَالاً وَأَعَزُّ نَفَرًا ﴾ [الكهف:٣٤]. أي وأعز نفرا منك.

وفهم من كلامه: أن أَفْعَل التفضيل إذا كان « بأل » أو مضافًا لا تصحبه « مِنْ » فلا تقل: زيد الأفضل من عمرو، ولا زيد أفضل الناس من عمرو اهـ.

فتبين أن قولهم: والأدهى من ذلك خطأ، لأن أفعل التفضيل إذا دخلت عليه « أل » لا تلحقه « من ». ومن العجيب أن فعل التفضيل في الإنكليزية والألمانية جَارٍ على هذا المنوال.

الفصل الثاني

٧ـ قاتل ضد:

هذه العبارة، وما أشبهها من المصائب الاستعمارية اللغوية التي نُكِبَت بها اللغةُ العربية: والأصل في ذلك أن « قاتل » في اللغة الإنكليزية والألمانية من الأفعال اللازمة التي لا يتعدى فعلها إلى المفعول به إلا بحرف، وهو في الإنكليزية Against وفي كل من الألمانية والفرنسية لفظ يقابله يتعدى به الفعل إلى مفعوله: والمترجم الجاهل هو الذي يضع مُقَابِلَ كل كلمة من اللغة التي يترجمها كلمةً تقابلها من اللغة التي ينقل إليها المعنى، ولم يَدْرِ أن « قاتل » في اللغة العربية فعل متعد بنفسه لا يحتاج إلى حرف. قال تعالى في سورة البقرة: ﴿ وَقَٰتِلُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ٱلَّذِينَ يُقَٰتِلُونَكُمۡ وَلَا تَعۡتَدُوٓاْ ﴾ [البقرة: ١٩٠].

وقد شاع ذلك التعبير الفاسد، كقولهم مثلا « أمريكا تقاتل ضد فيتنام الشمالية ». وإذا نظرنا في هذه الجملة بعين الناقد البصير الذي يدري ما يقول، نجدها تدل على ضد ما يريده قائلها، وتعكس مراده، لأن الضد هو العدو.

قال صاحب اللسان: الضِّد كل شيء ضَادَّ شيئًا ليغلبه. اهـ.

وقال عكرمة في قوله تعالى في سورة مريم: ﴿ وَٱتَّخَذُواْ مِن دُونِ ٱللَّهِ ءَالِهَةً لِّيَكُونُواْ لَهُمۡ عِزًّا ۝ كَلَّاۚ سَيَكۡفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمۡ وَيَكُونُونَ عَلَيۡهِمۡ ضِدًّا ﴾ [مريم: ٨١، ٨٢]: أي أعداء.

فإذا قلنا إن أمريكا تقاتل ضد فيتنام الشمالية، كان معناه: أن أمريكا تقاتل عدو « فيتنام الشمالية » أي تقاتل نفسها، وهذا مسخ للغة العربية، يُدْمِي قلبَ كل من يحبها، ويغار عليها، ويريد لها الانتعاشَ، فالحياةَ، فالازدهارَ، وأن يعاد لها مجدها فتسايرَ ركبَ الحضارة الإنسانية، وتكتسي حُلَّةَ التقدم في مجال المدنية، وتنالَ الحظ الأوفر اللائق بمكانتها من التعبير عن العلوم والآداب، حتى يستغني الناطقون بها عن تكفف اللغات الأجنبية.

٨ـ جمع الرومي على رومان:

مما هو شائع على ألسنة الكتاب والخطباء والمعلمين والأساتذة التعبير بلفظ « الرومان »،

فإذا سألناهم عن مفرده وقف حمار الشيخ في العقبة، أو أجابوا بأنه جمع رومي، وهذا جواب غير صحيح.

والحقيقة أن هذا التعبير مأخوذ من اللغات الأوربية كالإنكليزية مثلاً. والألف والنون يقابلان الياء في العربية « فرومان » في هذه اللغة نسبة إلى رومة. يقال للواحد، والجمع بزيادة سين ساكنة فيه، فاستعمله جَهَلَة المترجمين بلفظه، ولم يعلموا أن ترجمته الصحيحة في المفرد « رومي » وفي الجمع « روم ». قال الله تعالى: ﴿ الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِىٓ أَدْنَى ٱلْأَرْضِ وَهُم مِّنۢ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ۝ فِى بِضْعِ سِنِينَ ﴾ [الروم:١-٤].

والعرب تطلق لفظ الروم على الإغريقيين والإيطاليين، ومن إليهم. قال ابن منظور في لسان العرب: والروم جيل معروف، وأحدهم رومي، ينتمون إلى عيصو بن إسحاق النبي عليه السلام. ورُومان بالضم، اسم رجل.

قال الفارسي: رومي وروم، من باب زنجي وزنج: قال ابن سيدة: ومثله عندي فارسي، وفرس، قال: وليس بين الواحد والجمع إلا الياء المشددة كما قالوا: تمرة وتمر ولم يكن بين الواحد والجمع إلا الهاء. أهـ.

فرومان في اللغة العربية لا يدل معلى جيل من الناس، وإنما هو علم يسمى به الرجال، ورومان أبو قبيلة.

قال الْفَيْرُوزآبَادي في القاموس: ورومان « بالضم » « موضع » وروما ن الرومي، وابن نعجا صحابيان، وأن رومان، أم عائشة الصديقية، والروماني « موضع » باليمامة، ورومية « بلد » بالمدائن خَرِب، و « بلد » بالروم سوق الدجاج، فيه فرسخ، وسوق البر ثلاثة فراسخ، وتقف المراكب فيه على دكاكين التجار في خليج معمول من النحاس، ارتفاع سوره ثمانون ذراعًا في عرض عشرين، فيما نقله ابن خرداذبه، فإن يك كاذبًا فعليه كذبه. اهـ.

وقد تبين بما ذكرناه أن لفظ « رومان » لا وجود له في العربية، وإنما يوجد للمفرد رومي وللجمع روم: وقد توسع الكتاب في هذا الزمان فقالوا: يوناني ويونان، فكأنهم قاسوه على رومي وروم، وزنجي وزنج: والذي في القاموس هو: واليونانيون جيل انقرضوا. اهـ.

وقول الْفَيْرُوز آبَادي: انقرضوا، له في ذلك عذر، لأن بلاد اليونانيين في زمانه كانت

ولاية من ولايات الدولة العثمانية. ووجود الشعوب مرتبط باستقلال دولها، وما بالعهد من قِدَم. ففي الأمس القريب، كنت أنا بنفسي، كلما سألني سائل في أوربا أو في آسيا، وحتى في إفريقية، كلما سألني سائل، من أين أنت أقول: من المغرب فيبادر بسؤال آخر، أنت من المغرب الإسباني أو من المغرب الفرنسي، أو من طنجة الدولية ؟ فأقول: المغرب بلد واحد، وهو للمغاربة، فلا يريد أن يصدقني أحد، كأن المغرب خلقه الله، يوم خلق السموات والأرض مُجَزَّأً ثلاثة أجزاء، مع أن تقسيمه نشأ منذ زمان قريب، ولم يستمر إلا ثلاثًا وأربعين سنة.

وأغرب من ذلك أني لما أردت التجنُّس بالجنسية العراقية سنة ١٩٣٤م قدمت طلبًا إلى الدوائر المختصة في البصرة فبقيت الأوراق تتنقل من دائرة إلى دائرة شهرين، ثم بعثت إلى بغداد العاصمة، فسافرت لأتعقبها إلى بغداد، وبقيت شهرين أستنجد وأتشفع حتى وصلت الأوراق إلى يد مدير وزارة الداخلية، فأخذ كمال الدين الطائي من كبار علماء بغداد تفضل بمرافقتي ليعينني ويشفع لي، فقال المدير: بفظاظة، ما هي جنسيتك ؟ فقلت: مغربي فاستشاط غضبًا وقال: « جنسية هتشي ماكو » يعني لا توجد جنسية هكذا، قل: فرنسي، فقلت بل هي موجودة، فانظر ما هو مكتوب على الجواز باللغة الفرنسية « أَمْبِّيرْ شِرِيفْيَان » أي الدولة الشريفية، فلم يقتنع بذلك، فقلت له: هل كنت أنت إنكليزيًا قبل سنتين ؟ أي قبل المعاهدة الأخيرة، فقال لي: « حنا كنا عثمانيين، ومن بعد صرنا عراقيين » فقلت له أنا: « ونحن دولة مغربية منذ ما يزيد على ألف سنة، منذ أسس الإمام إدريس بن عبد الله الدولة المغربية واستقلت عن الدولة العباسية.. » فجذبني الأستاذ كمال الدين من ثيابي وقال لي: دع هذه القضية، فسأتعقبها أنا، لأنه رأى أن القضية قد دخلت في طور خطير بالجدال مع مدير الداخلية.

فكتب ذلك المدير على أوراقي: « الطلب مرفوض »، وبذلك أحبط لي عمل أربعة أشهر، ولكن الله سبحانه وتعالى رَحِمَ ضعفي وغربتي، فسقطت تلك الوزارة، وكانت إحدى وزارات جميل المدفعي، ولم تلبث في الحكم إلا اثنا عشر يومًا، ولا توجد فيما أعلم وزارة عراقية تماثلها في قصر العمر.

وجاءت بعدها وزارة على جودة الأيوبي فأعدت الطلب وحصلت على الجنسية في ثلاثة أيام بمساعدة النبيل الشهم عارف قفطان العاني، وكان صديقًا حميمًا لعلي جودة الأيوبي.

وفي سنة ١٣٤١هـ حججت الحَجَّةَ الأولى، ووقع خصام بيني وبين صاحب حانوت بمكة فَعَيَّرني، وزعم أني فرنسي، فقلت له: أنت إنكليزي، فنحن في البلية سواء، وكان في زمان الشريف حسين بن علي، إذن فلا غرابة في قول صاحب القاموس: إن اليونانيين انقرضوا.

والذي يهمنا هنا هو أنه لا يقال: يوناني ويونان، وإنما يقال: يوناني ويونانيون.

ومن ذلك قولهم: ألماني وألمان. والصواب: جرماني وجرمانيون، لأن البلاد التي تسمى في هذا الزمان ألمانية، كانت العرب تسميها « جرمانية » هكذا سماها ابن الفقيه البغدادي المتوفى في أواخر المائة الثالثة للهجرة في كتابه الذي سماه « كتاب البلدان » وذكر فيه جغرافية العالم: وقد ترجمته مع الأستاذ « باول كالي » باللغة الجرمانية ولفظ « ألمانية » فرنسي، فإذا أردنا أن نتساهل ونترك اللفظ العربي، ونستعير اللفظ الفرنسي وجب علينا أن نقول « ألماني وألمانيون » والأفضل لنا أن نستعمل اللفظ العربي ونُحْيِيَه ونَسْتَغْنَى به.

استطراد:

كل من يقرأ مقالاتي يعلم أن الاستطراد محبب إلي فيما أقرؤه وفيما أكتبه، لأن الاستطراد كالطعام المؤلف من ألوان متعددة، ولذلك رأيت أن أذكر تفسير أول سورة الروم تتميمًا للفائدة وتلوينًا للغذاء.

قال البيضاوي في تفسيره: ﴿ الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِىٓ أَدْنَى ٱلْأَرْضِ ﴾ [الروم:١-٣]. أَرْضُ الْعَرَبِ مِنْهُم، لأنَّهَا الأرض المعهودة عندهم، أو في أدنى أرضهم من العرب، واللام بدل من الإضافة ﴿ وَهُم مِّنۢ بَعْدِ غَلَبِهِمْ ﴾ [الروم:٢] أي من إضافة المصدر إلى المفعول. وقرئ غَلْبِهم، وهو لغة: كالجلب والجلب ﴿ سَيَغْلِبُونَ ۝ فِى بِضْعِ سِنِينَ ﴾.

روي أن فارس غزوا الروم فوافوهم بأذرعات وبُصْرَى، وقيل بالجزيرة، وهي أدنى أرض الروم من الفرس، فغلبوا عليهم، وبلغ الخبر مكة ففرح المشركون وشمتوا بالمسلمين

وقالوا: أنتم والنصارى هل كتاب، ونحن وفارس أميون، وقد ظهر إخواننا على إخوانكم، وَلَنَظْهَرَنَّ عليكم، فنزلت.

فقال لهم أبو بكر: لا يُقِرَّنَّ الله أعينَكم، فو الله لتظهرن الروم على فارس بعد بضع سنين. فقال له أُبي بن خَلف: كذبت، اجعل بيننا أجلاً أُناحِبُك عليه، فناحبه على عشر قلائص من كل واحد منهما، وجعلا الأجل ثلاث سنين، فأخبر أبو بكر رسول الله ﷺ فقال: البضع ما بين الثلاث إلى التسع، فزايده في الخِطْر وماده في الأجل، فجعلاه مائة قَلُوص إلى تسع سنين ومات أُبي من جرح رسول الله ﷺ بعد قفوله من أُحُد.

وظهرت الروم على فارس يوم الحديبية، فأخذ أبو بكر الخِطْر من ورثة أُبي، وجاء به إلى رسول الله ﷺ فقال: تصدق به. واستدلت به الحنفية على جواز العقود الفاسدة في دار الحرب، وأجيب بأنه كان قبل تحريم القمار.

والآية من دلائل النبوة، لأنها إخبار عن الغيب: وقرئ غَلَبَت « بالفتح »، وسيُغْلبون « بالضم »، ومعناه: أن الروم غلبوا على ريف الشام، والمسلمون سيغلبونهم. وفي السنة التاسعة من نزولها غزاهم المسلمون، وفتحوا بعض بلادهم، وعلى هذا تكون إضافة الغلب إلى الفاعل.

توضيحات لكلام البيضاوي:

١- قوله « **والللام بدل من الإضافة** » يعني أن أداة التعريف في « الأرض » بدل من الضمير المضاف إليه. والتقدير: غُلِبَت الروم في أقرب أرضهم، وهي أرض العرب التي كانوا مستولين عليها، لأن أذرعات وبُصْرَى هما من بلاد الشام، وبلاد الشام ليست ملكًا للروم، وإنما استولوا عليها بالتسلط والقهر، هذا على القول بأن المراد بالأرض « بصرى وأذرعات » وأما على القول بأنها الجزيرة، فهي كذلك ليست للروم، بل هي من بلاد العرب، لأنها واقعة بين دجلة والفرات.

٢- قوله « **من إضافة المصدر إلى المفعول** » يعني، وهم من بعد غلبة الفرس لهم سيغلبون الفرس في مدة لا تتجاوز البضع، وهو ما بين ثلاث إلى تسع.

٣- قوله « **روي أن فارس غزوا الروم** » من المعلوم أن البيضاوي، مع علمه بالنحو

والصرف واللغة والفقه الشافعي والأصول، وعلم الكلام مزجى البضاعة في علم الحديث. ففي تفسيره أحاديث موضوعة يذكرها في فضائل السور. وروي بصيغة الفعل المبني للنائب لا يستعملها أهل الحديث إلا إذا كان كالمروي ضعيفًا، فلذلك أدرت أن ألم بتخريج هذا الحديث وبيان رتبته.

أما تخريجه فقد رواه الإمام أحمد والترمذي والنَّسائي، وابن أبي حاتم، وابن جرير بطرق تختلف ألفاظها، ويتفق معناها في الجملة، ورواه كذلك سنيد بن داود في تفسيره. وروايته أقرب إلى ما ذكره البيضاوي.

وأما رتبته فقد قال الترمذي في بعض طرقه: حسن غريب، وفي بعضها حسن صحيح.

٤- **قوله « أناحبك عليه »** أي: أراهنك وأخاطرك. والقلوص الشابة من النوق.

٥- **قوله: « ومات أبي بن خلف من جرح رسول الله ﷺ »**. قال ابن القيم رحمه الله في زاد المعاد ج٢ ص٩٣: أدرك رسول الله ﷺ أبي بن خلف « يعني في غزوة أُحُد » على جوادٍ له، يُقال له العود، زعم عدو الله أنه يقتل رسول الله ﷺ، فلما اقترب منه، تناول رسول الله ﷺ الحربة من الحارث بن الصمة فطعنه بها، فجاءت في ترقوته، فَكَرَّ عدو الله منهزمًا. فقال له المشركون: والله ما بك من بأس، فقال: والله، لو كان ما بي بذي المجاز لماتوا أجمعون. وكان يعلف فرسه بمكة ويقول: أقتل عليه محمدًا، فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال: بل أنا أقتله إن شاء الله تعالى، فلما طعنه، تذكر عدو الله قوله: أنا قاتلُه، فأيقن بأنه مقتول من ذلك الجرح، فمات منه في طريقه بسرف مرجعه إلى مكة اهـ.

٦- **قوله « وظهرت الروم على فارس يوم الحديبية » إلخ.** الحديبية بصيغة التصغير وتخفيف الياء على الصحيح عند أهل اللغة. موضع يبعد عن مكة بنحو عشرة أميال. وقع فيه الصلح بين النبي ﷺ وبين أهل مكة في ذي القعدة سنة ست للهجرة.

٧- **قوله « واستدلت به الحنفية على جواز العقود الفاسدة في دار الحرب » إلخ.** يعني أن الحنفية استدلوا بمراهنة أبي بكر الصديق مع أبي بن خلف، وعلم ﷺ بذلك وإقراره عليه، وأمره أبا بكر أن يتصدق بما ربحه من الإبل، استدلوا بذلك على جواز القمار وغيره من العقود المحرمة، مع أعداء الإسلام في دار الحرب، ومنع ذلك الشافعية، وأجابوا عن

الاحتجاج بفعل أبي بكر أن ذلك كان قبل أن يحرم القمار، وحينئذ لا حجة فيه على جواز القمار مع المحاربين ولا غيره من المحرمات كالربي، فلا يجوز التعامل بالربا، لا مع المسلمين ولا مع المسالمين، ولا مع المحاربين، وهذا هو الصحيح، لأن المراهنة على ما يظهر كانت في مكة قبل الهجرة. ويؤيد ذلك ما جاء في بعض روايات الحديث أن هزيمة الروم وقعت بعد المراهنة بسبع سنين.

ومن المعلوم أن آية تحريم القمار، وهي قوله تعالى في سورة المائدة: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِنَّمَا ٱلْخَمْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنصَابُ وَٱلْأَزْلَٰمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَٰنِ فَٱجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ [المائدة:٩٠] نزلت بالمدينة والخمر التي حرمت مع القمار في الآية كانت حلالا عندما قَدِم النبي ﷺ المدينة، وكانت تشرب ويتجر فيها، ثم حرمت بعد ذلك أولاً في أوقات الصلاة بقوله تعالى في سورة النساء: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَقْرَبُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَأَنتُمْ سُكَٰرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُواْ مَا تَقُولُونَ ﴾ [النساء:٤٣] ثم حرمت بته بآية المائدة.

٨- **قوله « والآية من دلائل النبوة » الخ.** هذه معجزة باقية خالدة يستوي في إدراكها من كان في زمان النبي ﷺ وشاهدها بنفسه، ومن يأتي بعد ذلك إلى يوم القيامة، لأن سورة الروم مكية، وكان المسلمون عند نزولها في غاية القِلّة والضعف يسخر منهم أعداؤهم ولا يأبه بهم أحد.

وقد أخبر الله سبحانه في أول هذه السورة، وكان الروم أعظمَ دولة في الغرب، والفرسُ أعظم دولة في الشرق الأدنى على الأقل، ولم تَجْرِ العادة أنَّ دولةً عظيمة تُمْنَى بهزيمة مَنْكَرَة تَلُمُّ شَعَثَها وتجمع شملها، وتعيدُ الكَرَّةَ في بضع فتهجم على الدولة التي هزمتها وَتَكِيلُ لها صاعًا بصاع.

فلو قال قائل بعد هزيمة جرمانية « ألمانيا »: « إن الدولة الجرمانية ستعيد الكَرَّة على أعدائها وتَهْزِمُهُم في بضع سنين »، ثم وقع الأمر طِبْقَ ما قال ذلك القائل لَصَدَّقه جميع الناس في كل ما يقول وآمنوا به، فماذا يقول المُنكِرون لمعجزات القرآن من غُلاة أعدائه الأجانب، وأذنابهم من الأغْمَار، من سكان البلاد العربية والإسلامية، في هذه المعجزة الخالدة ؟؟ وكم من أمثالها في القرآن لِمَنْ تَدَبَّرَ الْقُرْآنَ، وَسَلِمَتْ عينُ بصيرته من غِشَاوَةِ

التعصُّب الممقوت والجهل والتهَوُّر والطيش.

٩- قوله « وقُرِئَ: غلَبت « بالفتح »، وسيُغلبون « بالضم » الخ. هذه قراءة ضعيفة خارجة عن السبع، شاذة. والمعنى على هذه القراءة: غلبت الروم فارس، وسيغلبهم العربُ المسلمون. وقد غزا المسلمون الروم قِصَاصًا منهم في السنة التاسعة من نزولها. والقراءة الأولى هي المُعْتَمَدَة.

١٠- قوله « وعلى هذا تكون إضافة الغلب إلى الفاعل » يعني على القراءة الشاذة، يكون المصدر مضافًا إلى فاعله. والتقدير: من بعد أن غلب الرّومُ الفَرسَ سيُغلَبون — بضم الياء وفتح اللاّم — أي يغلبهم المسلمون. وهذا آخر المقال الثاني من تقويم اللسانين. وموعدنا الجزء التالي بحول الله وقوته.

الفصل الثالث

٩ـ في أية مناسبة:

من الأخطاء التي شاعت وذاعت في هذا الزمان تأنيث « أي » إذا أضيفت إلى مؤنث كقولهم: يمكن أن يجيء في أية لحظة، ولم تَرِد أية أنباء، وهذا الاستعمال كثير يُسْمَع في كل وقت من الإذاعات، ويُقرأ في الصُّحف، وهو فاسدٌ، فإن « أيًا » إذا أضيفت إلى مؤنثٍ و مذكر أو جمع، كيفما كان، تبقى على حالها. قال الله تعالى في سورة الانفطار: ﴿ فِىٓ أَىِّ صُورَةٍ مَّا شَآءَ رَكَّبَكَ ﴾ [الانفطار:٨].

وقال تعالى في سورة المؤمن:﴿ فَأَىَّ ءَايَـٰتِ ٱللَّهِ تُنكِرُونَ ﴾ [غافر:٨١]. وقال تعالى في سورة الرحمن: ﴿ فَبِأَىِّ ءَالَآءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ [الرحمن:٧٣].

قال الخُضَري في حاشيته على ابن عقيل في الكلام على الحكاية بعد تقرير حكم « أي » الْمَحْكِي بها، وبيان أنها تتبع اللفظ الذي حكى بها في الإعراب والتذكير والتأنيث والإفراد والتثنية والجمع ما نصه: خرج المسؤول بها ابتداءً فلا يحكى بها شيء، بل تكون بحسب العوامل، ومفردة مذكرة لا غير مثل من، وشذ قوله:

بأي كتاب أو بأي سُنَّةٍ ... ترى حُبَهم عارًا عليَّ وتحسب

وقال الصبان في حاشيته على الأشموني مثلَ ذلك.

وقوله الخضري: ابتداء، احترز بذلك من المسؤول بها حكاية، فإنها تذكَّر وتؤنَّث، فإذا قال لك قائلٌ: جاءني رجل تقول: أي. وإذا قال لك: جاءتني امرأة تقول: أية. فأي مسؤول بها في الحالين، إلا أنك إذا سألت بها ابتداء تلزم الإفراد والتذكير. وإذا سألت بها حكاية تجيء على حسب المحكي.

١٠ـ نسيت أنا الآخر:

هذا خطأ شائع في البلاد العربية، يقول شخص مثلاً: نسى صديقي وعده ونسيت أنا الآخر، أو نسى هو الآخر. فاستعمال الآخر هنا خطأ مَحْضٌ. والصواب: ونَسِيتُ أنا أيضًا. وهذا الاستعمال موجود في اللغة العامية المصرية بإبدال الهمزة راء، يقولون مثلاً: نسيت

أنا « راخر » والظاهر أن أول مَن ارتكب هذا الخطأ عامةُ الكُتابِ المصريين، لأنه موجود في لُغتِهم العاميةِ فاستعملوه في الفصحى، وتَبِعَهم غيرُهم من عامة كُتَّاب البلاد العربية والمتكلمين بها من غير العرب.

١١ـ اعتناق الدين:

قال صاحب اللسان: وعانقه معانقةً وعناقًا: التزمه، فأدنى عُنُقَه من عُنُقِه. وقيل: المعناقة في المودة، والاعتناق في الحرب. قال:

يطعنهم ما ارتموا، حتى إذا أطعنوا ضَارَبَ، حتى إذا ما ضاربوا اعتنقا

وقد يجوز الافتعال في موضع المفاعلة، فإذا خصصت بالفعل واحدًا دون الآخر لم تقل إلا عانقه في الحالين. قال الأزهري: وقد يجوز الاعتناق في المودة كالتعانق، وكلٌّ في كل جائز. اهـ

فظهر أن المعانقة والاعتناق كلاهما مأخوذ من إدناء العنق من العنق، والدين ليس له عنق. ولا يعانق من دخل فيه. فالفعل هنا من جانب واحد.

والعرب لا تقول أبدا: اعتنق الإسلام، أو اعتنق النصرانية، أو اعتنق الفكرة، وإنما تقول: أسلم، وتنصّر، واعتقد كذا وكذا قال تعالى في سورة آل عمران: ﴿ فَإِنْ حَآجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ ٱتَّبَعَنِ ۗ وَقُل لِّلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْأُمِّيِّۦنَ ءَأَسْلَمْتُمْ ۚ فَإِنْ أَسْلَمُوا۟ فَقَدِ ٱهْتَدَوا۟ ۖ وَّإِن تَوَلَّوْا۟ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ ٱلْبَلَٰغُ ۗ وَٱللَّهُ بَصِيرٌۢ بِٱلْعِبَادِ ﴾ [آل عمران: ٢٠].

ومثل هذه العبارات في الكتاب والسنة كثيرة جدا. ولا يوجد التعبير باعتناق مستحسنًا لعبر به القرآن أو السنة أو فصحاء العرب.

وقال الفيروزأبادي في القاموس: وأسلم: أنقاد وصار مسلمًا. اهـ

أقول: أسلم في اللغة إذا كان لازمًا، معناه: انْقادَ وأستسلم وأما في اصطلاح الشريعة فمعناه: انقاد إلى ما جاء به رسول الله ﷺ مسلم حقا ومؤمن، وإن كان قد قبل ما جاء به النبيُّ ﷺ وانقاد له في الظاهر فقط فهو منافق، تجري عليه أحكام الإسلام، وهو في الحقيقة كافر. قال تعالى في سورة الحجرات: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَّا ۖ قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا۟ وَلَٰكِن قُولُوٓا۟ أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ ٱلْإِيمَٰنُ فِى قُلُوبِكُمْ ﴾ [الحجرات: ١٤] وَإن كان هذا الفعل متعديًا فمن معانيه: إخلاص التوجه إلى الله تعالى.

قال تعالى في سورة النساء: ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُۥ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَٱتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَٰهِيمَ حَنِيفًا ﴾ [النساء١٢٥].

ومن معانيه: الإلقاء في الهلكة قال صاحب اللسان: قال ابن الأثير: يقال: أسلم فلان فلانًا إذا ألقاه في الهلكة ولم يَحْمِه من عدوه. وهو عام في كل من أسلم إلى شيء، لكن دخله التخصيص، وغلب عليه الإلقاء في الهلكة.

ومن الحديث: إني وهبت لخالتي غلامًا فقلت لها: لا تسلميه حجامًا ولا صائغًا ولا قصابًا، أي لا تعطيه لمن يعلّمه إحدى هذه الصنائع. اهـ

أول: والعجب من ابن منظور، كيف قع في خطأ عامي، وهو تعديته « أعطى » إلى المفعول الثاني باللام، وهو متعد بنفسه إلى مفعولين يقال: أعطاه الله علمًا. قال تعالى: ﴿ إِنَّآ أَعْطَيْنَٰكَ ٱلْكَوْثَرَ ﴾ [الكوثر:١]. ولكن لكل سيف نَبْوَة، ولكل جواد كَبْوَة، والكمال لله.

ومن أسلم المتعدي قول النبي ﷺ: المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يسلمه، أي لا يخذله بل يحميه ويدافع عنه. والحديث رواه البخاري ومسلم من حديث عبد الله بن عمر.

وهذا التعبير أيضًا من استعمار لغة الأجانب واستبعادها للغة العربية فهو في الإنكليزية (Embrace) وقال تعالى: ﴿ إِذَا جَآءَ نَصْرُ ٱللَّهِ وَٱلْفَتْحُ ۝ وَرَأَيْتَ ٱلنَّاسَ يَدْخُلُونَ فِى دِينِ ٱللَّهِ أَفْوَاجًا ﴾ [النصر:١، ٢]، ولم يقل: يعتنقون دين الله.

١٢ـ البساطة:

يقال: هذا شيء بسيط، وتكلم بباساطة، وهذا لا يعتقده إلا البسطاء، وذلك كله خطأ قال صاحب اللسان: ورجل بسيط: منبسط بلسانه، وقد بسط بساطة. الليث: البسيط المنبسط اللسان، والمرأة بسيط، ورجل بسيط اليدين: منبسط بالمعروف، وبسيط الوجه متهلل، وجمعهما: بسط. اهـ.

أقول: فقد رأيت أن البسيط والبساطة لا يدلان على ما يريد الكتّاب بهما، فإنهم يريدون بالبسيط من الناس الغِرّ والمُغَفَّل، ويريدون بالبسيط من الأمور، السهل الهين، وذلك كله بعيد عن استعمال العرب، بل هو ضده، لأن البسيط في اللغة العربية، هو الواسع، ومن أجل ذلك سميت الأرض البسيطة لسعتها.

والبساطة كما تقدم في كلام العرب طلاقة الوجه، وأصل هذا الخطأ آت من اصطلاح الأطباء في تسميتهم الدواء الذي هو من مادة واحدة بسيطًا، ويقابله: المركب الذي يتألف من أجزاء، كل جزء من مادة.

وقد استعمله الفلاسفة أيضًا فقسموا الجهل إلى قسمين: جهل بسيط، وجهل مركّب، فالجهل البسيط هو أن يكون الشخص جاهلاً، ويعلم أنه جاهل. والجهل المركب وأن يكون الشخص جاهلاً، ويجهل أنه جاهل، فجهله مركب من جهلين. قال بعض الشعراء على لسان حمار الطبيب توما:

قال حمار الحكيم توما لو أنصفوني ما كنت أُرْكَب
لأن جهلي غدا بسيطًا وراكبي جهلُهُ مُرَكّبُ

ومما يحكي من أخبار هذا الطبيب أنه قرأ في كتاب « الحبة السوداء شفاء من كل داء » فقرأها خطأ « الحية السوداء شفاء من كل داء » فأخذ حية سوداء وصار يعالج بها المرضى، فكانوا يموتون من سمها.

وليس بالكاتب حاجة إلى أن يترك اللغة الفصحى ويستعمل اصطلاحًا طبيًا ليُعَبِّر به عما يريده إلا إذا كان بَاقِلِيًّا من أهل العَيِّ والحصر.

وقد ارتقى الكتاب من ذلك إلى خطأ آخر، وهو استعمال التبسيط فيقولون: كتاب مبسَّط قواعد النحو، أي تسهيلها وتيسيرها، فانتقلوا من خطأ إلى خطأ، لأن التبسيط هو التوسيع، فهو بمعنى البسط، إلا أن التبسيط فيه مبالغة كالتقتيل بمعنى القتل، أي كثرته. وفعل المضاعف إذا اشترك مع الثلاثي في معنى واحد دلَّ الرباعي على الكثرة والمبالغة في اللغة العربية، وفي أختيها العبرانية والآرامية.

١٣ـ نكران الذات:

ومن الأخطاء التي جاءت مع الاستعمار تعبيرهم بـ « نكران الذات » عن الإيثار، وهذه العبارة ترجمة فاسدة للفظ الإنكليزي (Self-denial) والتعبير العربي الصحيح عن هذا المعنى هو. الإيثار قال تعالى في سورة الحشر: ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ [الحشر:٩]. وضد الإيثار هو: الاستئثار ويسميه جهّال الكتاب « أنانية » نسبة فاسدة إلى

لفظ « أنا » وهو أيضًا من الترجمة الفاسدة للفظ الإنكليزي (Selfshness) وقد يعبرون عن هذا المعنى أيضًا بحب الذات، وهو تعبير فاسد، لأن كل إنسان يحب نفسه وليس ذلك بعيب، وإنما يعاب عليه أن يبالغ في حب نفسه إلى حد الاستئثار بالطيبات، وغَمْطِ حقوق الناس، وكذلك لا ينبغي للإنسان أن ينكر نفسه، ولا يستطيع ذلك لو حاوله.

وكيف ينكر نفسه، وهو يعلم العلم الضروري أنه موجود ؟ وإذا أنكر الإنسان نفسه، فبمن يعترف ؟ وهذا كله ناشئ عن الجهل باللغة العربية، وعدم تعلمها من مصادرها الصحيحة.

١٤ـ التصدير والتوريد:

ومن الأخطاء الشائعة الذائعة استعمالهم لفظ التصدير فيما تخرجه البلاد من البضائع ليباع في خارجها فيقولون مثلاً: المغرب يصدر الفوسفاط والحوامض والسردين، فدعنا نبحث في صحة هذا العبير قال في اللسان: وصدر كتابه جعل له صدرًا، وصدره في المجلس فتصدر اهـ. والصواب في هذا أن يعبر بالإصدار.

ثم قال صاحب اللسان: وقد أصدر غيره وصدره، والأول أعلى. وفي التنزيل العزيز: ﴿ حَتَّىٰ يُصۡدِرَ ٱلرِّعَآءُ ﴾.

قال ابن سيدة: فإما أن يكون هذا على نية التعدي، كأنه قال: حتى يصدر الرعاء إبلهم، ثم حذف المفعول. وإما أن يكون يصدرها هنا غير متعد لفظًا ولا معنى، لأنهم قالوا: صدرت عن الماء: فلم يُعَدُّوه. اهـ.

وقال البيضاوي في قوله تعالى في سورة القصص: ﴿ قَالَتَا لَا نَسۡقِي حَتَّىٰ يُصۡدِرَ ٱلرِّعَآءُ ﴾ [القصص:٢٣]. تصرف الرعاة مواشيهم عن الماء حذرًا عن مزاحمة الرجال، وحذف المفعول، لأن الغرض هو بيان ما يدل على عفتهما، ويدعوه إلى السقي لهما ثمت دونه.

وقرأ أبو عمرو وابن عامر « يصدر » أي ينصرف. اهـ.

أقول: قول البيضاوي: « تصرف الرعاة مواشيهم » يرجح الوجه الأول من الوجهين اللذين نقلهما صاحب اللسان عن ابن سيدة، وهو أَنَّ يُصْدِرَ فعلٌ مُتَعَدٌّ حُذِفَ مفعوله، لأن البلاغة تقتضي حذفه كما أشار إليها البيضاوي، لأن الغرض لا يتعلق به، وإنما المراد الدلالة

على عفاف ابنتي شعيب وكراهيتهما للاختلاط بالرعاة.

وعلى قراءة يَصدر الرعاء « بفتح الياء » لا يختلف المعنى، لأن الرعاء لابد أن تكون معهم مواش، وإلا لم يكونوا رعاة، فالمواشي مفهومة من المقام، إذا قلنا: إن الفعل الثلاثي لازم، وهو الذي رجحه ابن سيدة.

ويؤيده قوله تعالى في سورة الزلزلة: ﴿ يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ ٱلنَّاسُ أَشْتَاتًا لِّيُرَوْاْ أَعْمَـٰلَهُمْ ﴾ [الزلزلة:٦]. قال البيضاوي في تفسيره: « يَصْدُرُ النَّاسُ » من مخارجهم من القبور إلى الموقف. اهـ.

حاصله: أن الصَّدَر « بفتحتين » هو الرجوع من الماء بعد وروده لشرب أو سقي ماشية أو غير ذلك. ثم استعمل في كل خارج من شيء إلى شيء آخر. وفعله ثلاثي من باب نصر، وهو فعل لازم على الأصح، فإذا دخلت عليه الهمزة صار متعديًا يقال: أورد الماشية، ثم أصدرها، أي صرفها عن الماء، ثم استعمل الإصدار في كل إخراج. فالصواب أن يقال مثلاً: إن المملكة المغربية تُصْدر الفسفاط والحوامض والسردين « بضم التاء وإسكان الصاد ».

وأما التوريد: فقال في اللسان، قال أبو حنيفة: الورد نَوْرُ كلِّ شجرة وزهر كل نبتة، وَاحِدَتُهُ وردة. قال: والورد ببلاد العرب كثير ريفية وبرية وجبلية.

وَوَرُد الشجرُ: نَوَّرَ، ووردت الشجرة إذا خرج نَوْرُهَا. ثم قال: ووَرَّدَ الثوبَ: جعله وَرْدًا. ويقال: وَرَّدَت المرأة خدَّها إذا عالجته بصبغ القطنة المصبوغة.

ثم قال: تقول: وَرَدَتِ الإبل والطير هذا الماء وردًا. ثم قال: ابن سيدة: ووَرَدَ الماء وغيره وردًا وورودًا. ووَرَد عليه: أشرف عليه، دخله أو لم يدخله. قال زهير:

فلما وردن الماء زرقا جمامه وضعن عصى الحاضر المتخيم

معناه: لما بلغن الماء أقمن عليه. ثم قال: وكل من أتى مكانًا، منهلاً أو غيره، فقد ورده.

ثم قال الجوهري: ورد فلان ورودًا: حَضَرَ، وأَوْرَدَهُ غيرَه واستورده أي أحضره. ثم قال: وفي حديث أبي بكر: أخذ بلسانه وقال: هذا الذي أوردني الموارد. أراد الموارِدَ المُهْلِكَة. اهـ.

قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى في سورة القصص: ﴿ وَلَمَّا وَرَدَ مَآءَ مَدْيَنَ ﴾ [القصص:٢٣] وصل إليه، وهو بئر كانوا يسقون منها: وجد فوق شفيرها. جماعة كثيرة مختلفين مواشيهم.

وقال تعالى في سورة هود: ﴿وَمَآ أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ ۝ يَقْدُمُ قَوْمَهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ ٱلنَّارَ ۖ وَبِئْسَ ٱلْوِرْدُ ٱلْمَوْرُودُ﴾ [هود:٩٧، ٩٨].

قال البيضاوي: ﴿وَمَآ أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾ أي مرشد، أو ذي رشد، وإنما هو غي محض، وضلال صريح ﴿يَقْدُمُ قَوْمَهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ إلى النار كما يقدمهم في الدنيا إلى الضلال. يقال: قَدِمَ: بمعنى تقدم ﴿فَأَوْرَدَهُمُ ٱلنَّارَ﴾ ذكره بلفظ الماضي مبالغة في تحقيقه، ونزل النار لهم منزلة الماء، فسمي إتيانها موردًا.

ثم قال: ﴿وَبِئْسَ ٱلْوِرْدُ ٱلْمَوْرُودُ﴾ أي بئس المورد الذي وردوه، فإنه يراد لتبريد الأكباد، وتسكين العطش، والنار بالضد. والآية كالدليل على قوله: ﴿وَمَآ أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾ فإن من كان هذه عاقبته لم يكن في أمره رشد. أو تفسير له، على أن المراد بالرشيد ما يكون مأمون العاقبة حميدها. اهـ.

حاصله: أن التوريد معناه: أن تُخْرِج الشجرة وَرْدَها، وأن تصبغ المرأة خدها بلون الورد. فالصواب أن يقال في جلب البضائع من خارج البلاد: الإيراد والاستيراد. وفي إخراج البضائع منها: الإصدار.

١٥ـ التعبير بالعمل الجنسي عن المباشرة:

من العبارات الأجنبية التي تزري بمن يعبِّر بها، وتدل على أنه مزجى البضاعة في لغة الضاد، ترك عبارات القرآن، وهي أجمل وأبلغ، وأوجز لفظًا، وأوضح معنى، وأبعد عن التصريح بما لا يستحسن التصريح به، والتعبير بعبارة أجنبية ثقيلة مبهمة، طويلة اللفظ أعجمية، لا جرم أنه لا يعبر بها إلا من لا يعرف القرآن وبلاغته، وأسرار إعجازه، ومن لا يعرف القرآن لا يمكن أن يعرف اللغة العربية معرفة تمكنه من ناصيتها، سواء أكان مسلمًا أم غير مسلم، فإن الأدباء من نصارى العرب يحرصون كل الحرص على قراءة والقرآن لا ليدينوا بالإسلام، بل ليتمكنوا من الفصاحة إذا تكلموا أو كتبوا باللغة العربية، ومن الفهم الصحيح إذا قرأوا ما كتب بها، وبعضهم لم يكتف بقراءة القرآن، بل حفظه عن ظهر قلب، كالشيخ ناصيف اليازجي والشيخ إبراهيم اليازجي، فلذلك جاءت تآليفهما في الأدب العربي لابسة حلة من البهاء والبلاغة

تسحر الألباب، نظيفة من الدخيل والمولد، والتراكيب الأعجمية الثقيلة الباردة.

وقد كان الشيخ إبراهيم اليازجي حريصًا على التعبير بعبارة القرآن كل الحرص، ولما دعاه النصارى ليرشدهم في ترجمة الأناجيل كان يختار لهم العبارات البليغة فيرفضونها تعصبًا، زاعمين أنها تشبه عبارات القرآن. « انظر كتابه كشف المخبأ في الرحلة إلى أوربا »، ومجلة الضياء ثمانية مجلدات، ومجلة البيان مجلد واحد، ولغة الجرائد جزء، والواسطة في أخبار مالطة جزء.

وقد عبر القرآن عن هذا المعنى بعبارات من أبلغ الكنايات وأجملها، وأدَلِّها على المعنى، ولم يصرح قط باللفظ المخصص لهذا الحدث. قال تعالى في سورة البقرة: ﴿ فَٱلْـَٔـٰنَ بَـٰشِرُوهُنَّ وَٱبْتَغُوا۟ مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَكُمْ ﴾ [البقرة:١٨٧].

وقال تعالى في سورة البقرة أيضًا: ﴿ وَإِن طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّآ أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَا۟ ٱلَّذِى بِيَدِهِۦ عُقْدَةُ ٱلنِّكَاحِ ۚ وَأَن تَعْفُوٓا۟ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ [البقرة:٢٣٧].

وقال تعالى في سورة النساء: ﴿ أَوْ لَـٰمَسْتُمُ ٱلنِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوا۟ مَآءً فَتَيَمَّمُوا۟ صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾ [النساء:٤٣].

فهذه ثلاثة ألفاظ، المباشرة، والمسيس، والملامسة كلها كنايات. وفي اللغة العربية كنايات أخرى لأداء هذا المعنى لا تُعَد ولا تُحصى، فما حاجتنا إلى جلب تلك العبارة الأجنبية الركيكة الغامضة التي تمسخ الإنشاء العربي، وتخدش وجهه، وتسجل العجز عن لغة الضاد، وتَصِمُها بما هي منه بَرَاءٌ ؟.

على أن لفظ الجِمَاع الذي يعبر به الفقهاء في كتاب الفقه وفي الوثائق هو أيضًا كناية.

قال في القاموس: وجماع الشيء جمعه، يقال: جماع الخباء الأخبية، أي جمعها لأن الجماع ما جمع عددًا. ثم قال: والمجامعة المباضعة، وجامعه على أمر كذا اجتمع معه. اهـ.

على أن التشديد في أمر الألفاظ ينافي طباع العرب ويسيء إلى أدب العربية بل وإلى اللغة نفسها، فإن العرب تتساهل في التعبير والتلفظ، وإنما تتورع في الأقوال والأفعال التي تعد محرمة شرعًا، ولا ترى العرب أن تتأدب بأدب الكنيسة النصرانية وأتباعها الذين يقول لسان حالهم ومقالهم: افعل كل شيء، ولا تقل شيئًا والعكس عند العرب هو الصواب.

فالحريري في مقاماته كان عفيف النفس، ولكنه لم يتحرج من التعبير عن المعاني والأشياء الواقعة التي لا ينفكُّ الناس عنها. ومن يريد أن يقلد الكنيسة وأتباعها، ويستهجن مخالفتها يَلْزَمُهُ أن يحذف أربعة أخماس المقامات الحريرية، ويحذف قسمًا كبيرًا من الأدب العربي شعرِه ونثرِه، وذلك هو الخسران المبين.

وقد كان ابن عباس سائرًا مُحْرِمًا في طريقه إلى الحج، فأخذ ينشد بيتًا وهو:

وهـــن يهمــــسن بنــــا هميــــسا   أن تــــصدق الطــــير ننــــك لميــــسا

فقال له رجل: كيف تقول هذا، وأنت محرم بالحج، وقد قال الله تعالى: فقال له ابن عباس: إنما الرفث ما كان بحضرة النساء.

أكتفي بهذا القدر وموعدنا المقال التالي بحول الله وقوته.

الفصل الرابع

١٦- الحياة السياسية، والحياة الثقافية، والحياة الاقتصادية

وما أشبه ذلك من العبارات المأخوذة من اللغات الأوربية بعد ترجمتها ترجمة فاسدة قولهم: الحياة السياسية والحياة الفكرية، والحياة الاقتصادية، والحياة الزوجية، فيكون للشخص الواحد أنواع من الحياة، والحياة في كلام العرب واحدة، وهي نقيض الموت، كما في لسان العرب والقاموس وغيرهما، وتستعمل في المجاز على النحو الذي ذكره الراغب في غريب القرآن حيث قال: الحياة تستعمل على أوجه:

الأول: للقوة النامية الموجودة في النبات والحيوان، ومنه قيل: نبات حي؛ قال عز وجل: ﴿ٱعْلَمُوٓا۟ أَنَّ ٱللَّهَ يُحْىِ ٱلْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا﴾. وقال تعالى: ﴿وَأَحْيَيْنَا بِهِۦ بَلْدَةً مَّيْتًا﴾.

الثاني: للقوة الحساسة، وبه سمي الحيوان حيوانًا، قال عز وجل: ﴿وَمَا يَسْتَوِى ٱلْأَحْيَآءُ وَلَا ٱلْأَمْوَٰتُ﴾. وقوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَجْعَلِ ٱلْأَرْضَ كِفَاتًا ۝ أَحْيَآءً وَأَمْوَٰتًا﴾. وقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِىٓ أَحْيَاهَا لَمُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰٓ ۚ إِنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ﴾. فقوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِىٓ أَحْيَاهَا﴾، إشارة إلى القوة النامية. وقوله: ﴿لَمُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰٓ﴾، إشارةٌ إلى القوةِ الحساسةِ.

الثالث: للقوة العاملة العاقلة كقوله تعالى: ﴿أَوَمَن كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَٰهُ﴾. وقول الشاعر:

لقد ناديتَ لو أَسْمَعْتَ حَيًّا ... ولكنْ لا حياةَ لمن تنادي

والرابع: عبارة عن ارتفاع الغم، وبهذا النظر قال الشاعر:

ليس من مات فاستراح بميت ... إنما الميْتُ ميِّتُ الأحياء

وعلى هذا قوله عز وجل: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ قُتِلُوا۟ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ أَمْوَٰتًۢا ۚ بَلْ أَحْيَآءٌ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ أي هم متلذذون لما روي في الأخبار الكثيرة في أرواح الشهداء.

والخامس: الحياة الأخروية الأبدية، وذلك يتوصل إليه بالحياة التي هي العقل والعلم قال الله تعالى: ﴿ٱسْتَجِيبُوا۟ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾. وقوله: ﴿يَٰلَيْتَنِى قَدَّمْتُ لِحَيَاتِى﴾ يعني بها الحياة الأخروية الدائمة.

والسادس: الحياة التي يوصف بها الباري، فإنه إذا قيل فيه تعالى: هو حي، فمعناه: لا

يصح عليه الموت، وليس ذلك إلا لله عز وجل.

والحياة باعتبار الدنيا والآخرة ضربان: الحياة الدنيا والحياة الآخرة، قال عز وجل: ﴿ فَأَمَّا مَن طَغَىٰ ۝ وَءَاثَرَ ٱلْحَيَوٰةَ ٱلدُّنْيَا ﴾. وقال عز وجل: ﴿ ٱشْتَرَوُا۟ ٱلْحَيَوٰةَ ٱلدُّنْيَا بِٱلْـَٔاخِرَةِ ﴾. وقال تعالى: ﴿ وَمَا ٱلْحَيَوٰةُ ٱلدُّنْيَا فِى ٱلْـَٔاخِرَةِ إِلَّا مَتَـٰعٌ ﴾. أي الأعراض الدنيوية، وقال: ﴿ وَرَضُوا۟ بِٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَٱطْمَأَنُّوا۟ بِهَا ﴾. وقوله تعالى: ﴿ وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ ٱلنَّاسِ عَلَىٰ حَيَوٰةٍ ﴾ أي حياة الدنيا.

وقوله عز وجل: ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِـۧمُ رَبِّ أَرِنِى كَيْفَ تُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰ ﴾ كان يطلب أن يُرِيَهِ الحياةَ الأخروية المُعَرَّاةَ عن شوائب الآفات الدنيوية. وقوله عز وجل: ﴿ وَلَكُمْ فِى ٱلْقِصَاصِ حَيَوٰةٌ ﴾ أي يرتدع بالقِصَاص مَنْ يريد الإقدَام على القتل، فيكون في ذلك حياة الناس. وقال عز وجل: ﴿ وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَآ أَحْيَا ٱلنَّاسَ جَمِيعًا ﴾ أي من نَجَّاها من الهلاك. وعلى هذا يكون قوله مخبرًا عن إبراهيم: ﴿ رَبِّىَ ٱلَّذِى يُحْىِۦ وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا۠ أُحْىِۦ وَأُمِيتُ ﴾ أي أعفو فيكون إحياء. اهـ.

فالحياة في اللغة نقيض الموت قال تعالى في سورة الملك: ﴿ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلْمَوْتَ وَٱلْحَيَوٰةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ [الملك:٢]. قال البيضاوي: قدرهما، أو أوجد الحياة وأزلها حسبما قدره، وقدم الموت لقوله: ﴿ وَكُنتُمْ أَمْوَٰتًا فَأَحْيَـٰكُمْ ﴾ اهـ.

وقال تعالى في سورة النجم: ﴿ وَأَنَّهُۥ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا ﴾ [النجم:٤٤]. ومقابلة الموت بالحياة في الكتاب العزيز، جاءت في مواضع كثيرة.

ومن الاستعمال الفاسد قولهم: فلان اعتزل الحياة السياسية يريدون بذلك، اعتزال السياسة، فيُقحِمون لفظ الحياة تقليدًا للغات الأجنبية، وليس في إقحامه فائدة، ولكنه يخدش وجه البلاغة العربية ويمسخها. والحاصل أن الإنسان ليس له إلا حياة واحدة، متى زالت مات، فيجب على الأديب أن يُنزِّه كلامه عن ذلك الاستعمال، ولا يستعمل لفظ الحياة إلا في الموضع المناسب له كما جاء في كتاب الله. وفي لسان العرب، سواء أراد الحقيقة أو المجاز.

قوله إيضاح لكلام الراغب: ﴿ أَوَمَن كَانَ مَيْتًا ﴾ قال البيضاوي: مثل به من هداه الله سبحانه وتعالى، وأنقذه من الضلال، وجعل له نور الحُجج والآيات يتأمل بها في الأشياء، فيميز بين الحق والباطل، والمُحِق والمُبْطِل. اهـ.

أقول: شبه الله الضالين الذين لا يهتدون إلى الحق، ولا يتمسكون به بالأموات. وأهل

الهدى والاستقامة بالأحياء. فالمراد بالقوة العاملة العاقلة في كلام الراغب الـتي تعمـل عمـلاً صالحًا، وتعقل الحق وتميزه من الباطل.

قوله: « وقد ناديت » البيت: يروي بعده:

ولـو نـارا نفخـت بهـا أضـاءت ... ولكـن أنـت تـنفخ في رمـاد

شبه الشاعر من يُدْعَى إلى النجدة وعملِ الخير والإحسان ولا يـستجيب لـذلك بالميـت، فنفي عنه الحياة، وشبهه في البيت الثاني بالرماد الذي لم يبق فيه شيء مـن النـار. وشـبه مـن يدعوه إلى فعل الخير والإحسان بمن ينفخ في رمـاد، راجيًـا أن يوقـد منـه نـارًا. ومثـل ذلـك قولهم: فلان يضرب في حديد بارد، قال الشاعر يهجو رجلاً اسمه سعيد، ويصفه بالبخل:

هيهـات تـضرب في حديـد بـارد ... إن كنـت تطمـع في نـوال سـعيد

والصواب أن يقال: الشئون الاقتصادية، والشئون السياسية، والشئون المنزليـة، والـشئون الزوجية.. إلخ. ويقال: اعتـزل التمثيـل بـدلاً مـن قـولهم: اعتـزل الحيـاة التمثيليـة، وهجـر الرياضة البدنية، بدلاً من قولهم: اعتزل الحياة الرياضية.

١٧ـ استعمالهم الإمكانيات بمعنى الطاقة والقدرة أو الإمكان:

وهذا اللفظ الدخيل ترجمة فاسدة للكلمة الأجنبية (possibility es) ولا حاجة بهـم إلى هذا التعبير المستعار الركيك، فإن فنون القول في لغة الضاد كثيرة طيبة لا ضيق فيهـا، فبـدل أن يقول الشخص: ليس عندي إمكانيات للإقدام علـى هـذا العمـل، يـسعه أن يقـول: لا أستطيعه، لا طاقة لي به، لا يمكنني، لا سبيل إليه، إلى غير ذلك من الكلمات الطيبـة العربيـة الخالصة الأصيلة، فإن هذا المعنى موجود منذ وُجدَ العرب والعجم، وفي لغتهم عبارات تفي به على أحسن وجه، فما بالنا نترك جواهرنا مهملة، ونستعير أحجار الأجانب، فمتـى نعيـد للغتنا شـبابها وأصـالتها وخلوصـها، إن بقينـا نتكفـف الأعجمـين، ونُعْـرِض عـن كنوزنـا وتراثنا ؟!.

قال ابن منظور في اللسان: قال أبو منصور: ويقال: أمكنني الأمر يمكنني فهـو ممكـن، ولا يقال: أنا أمكنه، بمعنى أستطيعه، ويقال: لا يمكنك الصعود إلى هذا الجبـل، ولا يقـال: أنـت تمكن الصعود إليه. اهـ.

أقول: ومن كتاب هذا الزمان من يقول: أمكن لي ولا يمكن لي، متوهمًا أن الفعل لازم فيعديه باللام، وهو خطأ.

١٨ـ أجاب على:

ومن الشائع في هذا الزمان قولهم: أجاب على سؤاله، ولا يمكنني الجواب عليه، والصواب: تعدية الفعل « بعن » فيقال: أجاب عن سؤاله.

وتجيء على بمعنى « عن » قال القحيف:

إذا رَضِيَتْ علـى بنـو قـشير لعمـر الله أعجبني رضـاها

قال ابن هشام في المغني بعد إيراده هذا البيت شاهدًا على مجيء « على » بمعنى « عن »: ويحتمل أن رضى ضُمِّنَ معنى: عطف. وقال الكسائي: حمل على نقيضه وهو سخط. اهـ.

وقال العيني والصبان مثل ما قال ابن هشام في تضمين « رضى » معنى عطف، أي فلذلك عدى « بعلى ». والشاعر يضطر إلى مثل ذلك، وأما الناثر فله مندوحة عن استعمال النادر. وهؤلاء الكتاب الذين يستعملون « على » بعد « أجاب » جاهلون بالنحو، لا يعرفون أنه يتعدى بعن، وكيفما كان الأمر، فإن هذا الاستعمال ليس من الأخطاء الفاحشة في النثر، أما في الشعر، فهو جائز لا يعاب.

١٩ـ القيم الدينية والأخلاقية:

ومن المعلوم أن القيم هنا جمع قيمة، ولا معنى لاستعمالها هنا قال ابن منظور في اللسان: والقيمة واحدة القيم والقيمة ثمن الشيء بالتقويم. اهـ.

وإذا قلنا: القيم الدينية أو القيم الأخلاقية، يكون المعنى: الأثمان الدينية، والأثمان الأخلاقية، والدين والأخلاق لا تقويم فيهما ولا بيع ولا شراء، وهذا الاستعمال في العربية، ولا حاجة إليه، لأن استعمال الأخلاق ومكارم الأخلاق، والتمسك بالدين، وما أشبه ذلك، يغني عنه، وليس هذا من المخترعات حتى نبحث له عن اسم، أو نترجم اللفظ الأجنبي، ونستعمله !!

٢٠ـ الأسرة:

ومن ذلك تعبيرهم عن أهل البيت الواحد « بالأسرة »، وهو من استعمال جهلة

المترجمين ؛ ترجموا به لفظ (Family) الإنكليزي وأخيه الفرنسي، وكانوا يترجمون هذا اللفظ من قبل « بعائلة » فعاب ذلك عليهم النقاد، لأن العائلة في اللغة العربية هي المرأة الفقيرة قال تعالى في سورة الضحى: ﴿ وَوَجَدَكَ عَآئِلًا فَأَغْنَىٰ ﴾ [الضحى:٨] أي وجدك فقيرًا فأغناك. وقال تعالى في سورة التوبة: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ ٱللَّهُ مِن فَضْلِهِۦٓ ﴾ [التوبة:٢٨] أي إن خفتم فقرًا، فانتقلوا إلى ترجمته « بأسرة » وهو انتقال من خطأ إلى خطأ آخر، والعبارة الصحيحة هي: بيت، أو أهل بيت، قال تعالى في سورة هود: ﴿ رَحْمَتُ ٱللَّهِ وَبَرَكَٰتُهُۥ عَلَيْكُمْ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ ﴾ [هود:٧٣]. وقال تعالى في سورة الأحزاب: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ [الأحزاب:٣٣]. فأهل البيت في آية هود: إبراهيم وسارة زوجه ومن يكون معهما على سبيل التبعية ونحوها. والمراد بأهل البيت في آية الأحزاب النبي ﷺ وأزواجه وأولاده والتابعون كالموالي.

وقال الله تعالي في سورة الذاريات: ﴿ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِّنَ ٱلْمُسْلِمِينَ ﴾ [الذاريات:٣٦]. والمراد بالبيت هنا لوط وأهل بيته إلا امرأته، فإن الله استثناه من الناجين وجعلها من الهالكين. أما معنى الأسرة فدونك ما قاله صاحب اللسان: وأسرة الرجل: عشيرته ورهطه الأَدْنَوْن، لأنه يتقوى بهم. اهـ.

وقال تعالى في سورة الإنسان: ﴿ نَّحْنُ خَلَقْنَٰهُمْ وَشَدَدْنَآ أَسْرَهُمْ ﴾ [الإنسان:٢٨]. قال البيضاوي: أحكمنا ربط مفاصلهم بالأعصاب. اهـ. فالأسر هو إحكام الربط وقوته، ومن ذلك سميت عشيرة الرجل « أسرة » لأنه يتقوى بهم.

وقال الصبان في حاشيته على الأشموني عند قول ابن مالك في التنازع في العمل من ألفيته:

واختار عكسا غيرهم ذا أسرة

ما نصه: ضبطه الشيخ خالد بفتح الهمزة، وفسره الغزي: بالجماعة القوية، لكن في القاموس: الأسرة « بالضم »: الدرع الحصينة، ومن الرجل الرهط الأدنون. اهـ

وقال ابن منظور في اللسان: وفي الحديث: زَنى رجل في أسرة من الناس. الأسرة: عشيرة الرجل وأهل بيته. اهـ.

وقال في مجمع البحار: وفيه « أي في الحديث » زنى رجل في أسرة من الناس الأسرة:

عشيرة الرجل وأهل بيته، لأنه يتقوى بهم. اهـ. والمراد بأهل بيته هنا هو المراد بعشيرته الأقربين، لا زوجته وأولاده فقط.

أما قولهم: أسرة المدرسة، يعنون المدير والمدرسين فيها، وأسرة تحرير الصحيفة، يعنون مؤسسها والمحررين فيها. ورئيس التحرير، فله وجه، وهو مقصود ابن مالك بقوله المتقدم:

واختار عكسا غيرهم ذا أسرة

أي ذا جماعة قوية، شبه المتعاونون على أمر بالأقارب، فاستعير لهم لفظ الأسرة بجامع التعاون في كل.

٢١ـ النّشاطات:

ومن ذلك استعمالهم النَّشاطات، يريدون بها الأعمال، وهو أيضًا مأخوذ من جهلة المترجين لكلمة (Energy) الإنكليزية، وقد أولع باستعماله عامة الكتاب حتى الذين لا يعرفون شيئًا من اللغات الأجنبية ومن سوء الحظ أن أكثر الخطباء والكتّاب صاروا يأخذون لغتهم من الصحف والمجلات والإذاعة، لا من الدراسة، والقرآن وكلام العرب البلغاء، كما يجب أن يفعلوا، وكما كان الناس يفعلون في زمان شباب اللغة العربية، فإلى الله المشتكى.

فلفظ الأسرة بمعنى أهل البيت الواحد شاع وذاع حتى صار خطباء المساجد يستعملونه في خطبهم، وهذا ما حملني على كتابة هذه المقالات، راجيًا أن ينتفع بها طالبو الحق من المتكلمين والكاتبين بلغة القرآن.

قال ابن منظور في اللسان: النشاط ضد الكسل، يكون ذلك في الإنسان والدّابة. نشط نشاطًا، فهو نشيط، ونشطه هو وأنشطه، الأخيرة عن يعقوب. الليث: نشط الإنسان ينشط نشاطًا، فهو نشيط طيب النفس للعمل، والنعت ناشط، وتنشط لأمر كذا. وفي حديث عبادة: بايعتُ رسول الله ﷺ على المنشط والمكره. المنشط مفعل من النشاط، وهو الأمر الذي تنشط له وتخف إليه وتؤثر فعله، وهو مصدر بمعنى النشاط. اهـ.

فقد رأيت أن معنى النشاط ليس هو المعنى الذي يقصدونه، والنشاط مصدر لا يجمع، إذ لا حاجة إلى جمعه، فإنه يدل على القليل والكثير، كما قال تعالى في سورة الفرقان: ﴿لَّا تَدْعُوا ٱلْيَوْمَ ثُبُورًا وَٰحِدًا وَٱدْعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا﴾ [الفرقان:١٤]. فلم يقل الله تعالى: لا تدعوا ثبورًا واحدًا

وادعوا ثبورات كثيرة، لأن الثبور مصدر يدل على القليل والكثير، فإذا أردنا الكثرة وصفناه ولم نجمعه.

قال ابن منظور في اللسان: وفي حديث الدعاء: أعوذ بك من دعوة الثبور، هو الهلاك، وقد ثبر يثبر ثبورًا. وثبره الله أهلكه إهلاكًا لا ينتعش. فمن ذلك يدعو أهل النار: واثبوراه ! فيقال لهم: ﴿لَّا تَدْعُوا۟ ٱلْيَوْمَ ثُبُورًا وَٰحِدًا وَٱدْعُوا۟ ثُبُورًا كَثِيرًا﴾ [الفرقان:١٤]. قال الفراء: الثبور مصدر، ولذلك قال ثبورًا كثيرًا، لأن المصادر لا تجمع. ألا ترى أنك تقول: قعدت قعودًا طويلاً: وضربته ضربًا كثيرًا. اهـ.

وكذلك يقال في النشاط مثلاً: هؤلاء العملة يعملون بنشاط كثير. فلا حاجة إلى جمع النشاط، ولو جمع لم يجمع على نشاطات، بل على نُشُط « بضمتين » كقَذَال وقُذُل.

٢٢ـ وصف الجمع بالمفرد:

ومن ذلك وصفهم الجمع بالمفرد، فيقولون: رايات بيضاء، وإبل حمراء، والكتب الصفراء، والصواب: رايات بيض، وإبل حمر، وصحائف صفر. قال الله تعالى في سورة فاطر: ﴿وَمِنَ ٱلْجِبَالِ جُدَدٌۢ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَٰنُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ﴾ [فاطر:٢٧]. الجُدَد جمع جُدَّة، بضم الجيم وفتح الدال، وهي الطريق في الجبل. والغِرْبِيب: شديد السواد، يقال: أسود غِرْبِيب « بكسر الغين والباء »، وأحمر قان، وأبيض ناصع، وأخضر حانئ، وأصفر فاقع.

وقال تعالى في سورة المرسلات: ﴿كَأَنَّهُۥ جِمَٰلَتٌ صُفْرٌ﴾ [المرسلات:٣٣] ولم يقل صفراء. وقال ابن عقيل عند قول ابن مالك في الخلاصة:

فعل لنحو أحمر وحمرا

ما نصه: من أمثلة جمع الكثرة: فُعْل، وهو مطرد في وصف يكون المذكر منه على أفعل، والمؤنث منه على فعلاء نحو: أحمد، وحمر، وحمراء، وحُمْر.

وقال الخضري في حاشيته: قوله « فُعْل لنحو » إلخ. أي بضم فسكون، لكن يجب كسر فائه في جمع ما عينه ياء، كبيض في أبيض وبيضاء.

٢٣ـ الرضوخ:

ومن ذلك تعبيرهم عن الإذعان « بالرضوخ » يقولون: هدده فرضخ له، أي أذعن، وهو

من الأخطاء الفاحشة، لأن معنى رضخ له، أعطاه عطاء قليلاً.

قال ابن منظور في اللسان: ورضخ له من ماله يرضخ رضخًا: أعطاه. ويقال: رضخت له من مالي رضيخة وهو القليل والرضيخة والرضاخة: العَطِية. وقيل: الرضخ والرضيخة العطية المقاربة. وفي الحديث: أمرت له برضخ. وفي حديث عمر: أمرنا لهم برضخ. الرضخ: العطية القليلة. اهـ.

٢٤ـ السابع والأخير:

هذه أيضًا عبارة مأخوذة من اللغات الأجنبية تقليدًا بلا علم ولا هدى، والصواب: السابع وهو الأخير، لأننا إذا قلنا: السابع والأخير دل ذلك على اثنين، لأن العطف يقتضي المغايرة.

٢٥ـ لوحدة وبمفردة:

ومن ذلك قولهم: ذهب لوحدة، وقاتلهم بمفردة، وذلك من أفحش الخطأ وأقبحه، وأبعده عن لغة العرب الفصحى، فالصواب أن يقال: ذهب وحده، وقاتلهم وحده، «بفتح الدال منصوبا على الحال » قال ابن مالك في الألفية:

والحال إن عرف لفظًا فاعتقد ... تنكيره معنى كوحدك اجتهد

قال الأشموني: وَكَلَّمْتُهُ فَاهَ إِلَى فِي ، وأرسلها العراك، وجاءوا الجماءَ الغفير، فوحدك وفاه، والعراك، والجماء أحوال، وهي معرفة لفظاً، لكنها مؤوَّلة بنكرة، والتقدير: اجتهد منفردا، وكلمته مشافهة، وأرسلها معتركة، وجاءوا جميعًا. وإنما التزم تنكيره لئلا يتوهم كونه نعتًا، لأن الغالب كونه مشتقًا، وصاحبه معرفة. اهـ.

قول الأشموني في تفسير « فاه إلى في » أي مشافهة، فيه نظر، لأن مشافهة مصدر، والأولى أن يُقَدَّرَ اسمَ فاعلٍ، أي مشافها له.

وقوله « أرسلها معتركة » يعني أرسل الإبل معتركة، يزاحم بعضها بعضًا. قال الصبان في حاشيته لو قال: معاركة كما قال ابن الخباز لكان أحسن، لأن اسم فاعل العراك مُعَارك لا معترك. اهـ.

أقول: وأحسن منهما جميعًا أن يقال: معاركًا بعضها بعضا، لأننا إذا قلنا: مُعَارِكَة « بكسر

الراء » نسبنا العراك إليها كلها والعراك لا يقع إلا بين فريقين، ولا يقع من فريق واحد، وقال الصبان: في بيان قوله « الجماء الغفير » أي الجماعة الجماء من الجموم، وهو الكثرة، والغفير من الغَفْر، وهو الستر، أي ساترين لكثرتهم وجة الأرض. اهـ.

وهذا آخر هذه الحلقة وموعدنا الجزء التالي إن شاء الله.

الفصل الخامس

كلمة أقدمها بين يدي المقال

لم أقدم على الكتابة في هذا الموضوع حتى أيقنت أن قراء اللغة العربية وكتابها والمتكلمين بها في أشد الحاجة إليه، وأنهم يتلقونه بغاية الترحيب كما يتلقى الظمآنُ العذبَ الفُرَات البارد، وقد صدق ظني في ذلك، فجاءتني رسائل عديدة من الأقطار البعيدة والقريبة تصدق ما ظننت.

ولما وصلت إلى مدينة النبي ﷺ، ثم إلى مكة اجتمعت بوفود بيت الله من جميع أقطار العالم، وجدت قراء مقالاتي من العلماء والأساتذة والتلاميذ فوق ما كنت أُقَدِّر، ووجدت كثيرًا منهم متلهفين إلى هذا الموضوع الجديد « تقويم اللسانين » فزادني ذلك نشاطًا واغتباطًا، وجعلت قول الحسود والقالي والمتعسف في الموضع اللائق به من الإهمال والإعراض، فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله.

٢٦ـ استعمال « حيث » للتعليل:

يقال مثلاً: لم ينجح فلان في الامتحان حيث لم يكن مواظبًا على حضور الدروس، والصحيح أن يقال: لأنه لم يكن مواظبًا.. إلخ.

ومن ذلك « حيثيات الحكم المستعملة في المحاكم، إذا أراد الحاكم أن يصدر حكمه يعلله بقوله: وحيث أن المدعَى عليه ثبتت براءته بشهادة الشهود، وحيث أن المدعِي « بالكسر » لم يأت ببينة تشهد له، ثم يستمر على هذا الشكل يعطف « حيث » على مثلها حتى يمل القارئ والسامع.

وصواب ذلك أن يقال: ولما ثبتت براءة المدعي عليه بشهادة العدول، ولم يأت المدعِي « بالكسر » ببينة تثبت دعواه، ثم يعطف ما شاء بعد ذلك على هذا النمط، ثم يقول: حكمنا ببراءته بعد انتهاء تعليل الحكم.

وبيان ذلك أن « حيث » ظرف مكان يقال: اجلس حيث يليق بك أن تجلس، أي في الموضع الذي يليق بك أن تجلس فيه.

قال الراغب: « حيث » عبارة عن مكان مبهم يُشْرَحُ بالجملة التي بعده نحو قوله تعالى: ﴿ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ ﴾. ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ ﴾ اهـ.

قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ [البقرة:١٤٩]. ومن أي مكان خرجت للسفر إذا صليت. اهـ.

وقوله تعالى: ﴿ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾أي في أي موضع كنتم من أرض الله الواسعة توجهوا بوجوهكم نحو البيت في صلاتكم.

وقال البيضاوي في قوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُم مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف:١٨٢] أي: سنستدنيهم إلى الهلاك قليلاً قليلا، وأصل الاستدراج الاستصعاد أو الاستنزال درجة بعد درجة ﴿ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ما نريد بهم، وذلك أن تتواتر عليهم النعم، فيظنوا أنها لطف من الله تعالى بهم فيزدادوا بَطَرًا وانهماكًا في الغيِّ حتى يحق عليهم كلمة العذاب اهـ.

أقول: يقول الله تعالى: سنقربهم من العذاب، ونأخذهم به من الجهة التي لا يتوقعونه منها بتكثير النعم عليهم، وتأخير والعذاب عنهم حتى يزدادوا بطرًا وطغيانًا ويغتروا، ويظنوا أن الله ما أكثر عليهم تلك النِّعَم إلا وهو راضٍ عنهم، كما قال تعالى في سورة المؤمنين: ﴿ أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُم بِهِ مِن مَّالٍ وَبَنِينَ ۝ نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ ۚ بَل لَّا يَشْعُرُونَ ﴾ [المؤمنين:٥٥، ٥٦].

وقال تعالى في سورة سبأ: ﴿ وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُم بِالَّتِي تُقَرِّبُكُمْ عِندَنَا زُلْفَىٰ إِلَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ لَهُمْ جَزَاءُ الضِّعْفِ بِمَا عَمِلُوا وَهُمْ فِي الْغُرُفَاتِ آمِنُونَ ﴾ [سبأ:٣٧].

يعني أن كثرة الأموال والأولاد عند المرء لا تدل على أنه من المقربين عند الله، لأن ذلك قد يكون استدراجًا ومكرًا، والذي يدل على رضوان الله هو الإيمان والعمل الصالح، فصاحبه هو الذي يضاعف الله أجر عمله، ويكون يوم القيامة منعما في الغرفات، آمنًا من عذاب الله.

وتجيء « حيث » مجرورة بالباء فلا تخرج عن سنتها، وهي الدلالة على ظرف المكان، قال شاعر يحث بني العباس على الفتك ببني أمية أن أظفرهم الله عليهم:

أَنْزِلوُهـا بحيث أنزلهـا الله بـدار الهـوان والإفـلاس

والضمير في أَنْزِلوُها، يعود على أمية بمعنى القبيلة، أي أنزلوا بني أمية بالمكان الذي أنزلهم الله به من الذل.

وتجيء أيضًا مجرورة بإلى كذلك ؛ كقوله الأدباء: إذا سمعوا بهلاك إنسان يكرهونه: إلى حيث ألقت رحلها أُمُّ قَشْعَم، وذلك إشارة إلى قول زهير بن أبي سلمى في المعلقة:

فـشد ولم يفـزع بيوتًـا كـثيرة لدى حيث ألقت رحلـها أم قـشعم

فحمل حضين بن ضمضم على خصمه، ولم يخف بيوتًا كثيرة، أي لم يتعرض لها في الموضع الذي ألقت فيه رحلها أي نزلت فيه أم قشعم، وهي المنية أي الموت، أي هجم على خصمه في الموضع الذي حان فيه هلاكه، فأرداه قتيلاً. وهنا جرت « حيث » بإضافةِ لَدَى إليها، وهي مبنية على الضم في اللغة الفصحى، وبعض العرب يفتحونها، وبعضهم يكسرون ثاءها.

ولا تضاف إلا إلى جملة فعلية نحو قوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿ ٱللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُۥ ﴾ [الأنعام:١٢٤]. وقوله تعالى في سورة الطلاق: ﴿ وَمَن يَتَّقِ ٱللَّهَ يَجْعَل لَّهُۥ مَخْرَجًا ۝ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ﴾ [الطلاق:٢،٣]. أي من الجهة التي لا يظن أن الرزق يأتيه منها.

أو إلى الجملة الاسمية نحو: أَقِمْ حيث المقام طيب، وَأَظْعَنْ حيث الظَّعْنُ سهل، وحيث في ذلك مضافة إلى الجملة الفعلية أو الاسمية، وقد يُحْذَفُ خبر المبتدأ في الجملة الاسمية نحو: هذا المنزل طيب من حيث الكلأ، والبعدُ عن طريق القوافل. أما من حيث الماء فليس بجيد ؛ وتقدير الخبر فيهما موجود.

وقد تضاف « حيث » إلى مفرد شذوذًا كقول الشاعر:

أمـا تـرى حيـث سـهيلٍ طالعًـا نجـم يـضيء كالـشهاب لامعًـا

« بجر سهيل ».

قال العيني، وتبعه الصبان: ترى بصرية، وطالعا مفعولها، وحيث ظرف، ثم قال الصبان: وقيل: مفعولها حيث، وطالعاً حال من سهيل اهـ.

والقول الذي حكاه بصيغة التمريض هو الصواب الذي يستحق التصدير، أي أما ترى

مكان سهيل حال كونه طالعًا، وقد قلد الصبان العيني، وقلده كذلك الخضري في حاشيته على ابن عقيل، والعيني إمام محقق في علوم العربية، لا في علوم الدين، ولكنه غير معصوم، وخطؤه في هذه المسألة ظاهر.

وقيل سهيل مرفوع على الابتداء، وخبره محذوف تقديره موجود، فلا شاهد فيه، على إضافة حيث إلى المفرد. وهناك شاهد آخر على إضافتها إلى المفرد لا أريد أن أطيل بذكره.

وجزم ابن هشام في « المغني » أن حيث قد تدل على الزمان، واحتج على ذلك بقول الشاعر:

حيثما تستقم يقدر لك الله نجاحا في غابر الأزمان

أما أئمة اللغة جعلوا استعمالها لزمان خطأ، وخصصوها بالمكان. قال في القاموس: « حيث » كلمة دالة على المكان كحين في الزمان، ويثلث آخره: اهـ. وقد تَقَدَّمَ ذلك مبسوطًا.

٢٧ـ قولهم علماني وعقلاني خطأ، والصواب علمي وعقلي:

وجهّال هذا العصر يطلقون العلماني على ما بني على العلم من العقائد والأفكار المضادة للدين، فيقولون: دولة علمانية، أي لا تنتسبَ إلى أي دين، بل تعتمد في شئونها على العلم، وهي جديرة بأن تسمى جهلية، لأن الدين هو المبنى على العلم اليقيني، ولسنا بصدد انتقاد هذا اللفظ من حيث المعنى، فإنه ساقط، وقد تبين في مقالات: دواء الشاكين وقامع المشككين، أن السواد الأعظم من العقلاء والأحرار الذين يستطيعون أن يعبروا عما يعتقدون بلا خوف، يؤمنون بالله وبالدين.

أما الشعوب المغلوبة على أمرها فلا يحكم عليها بشيء حتى تعود لها حريتها في اعتقادها. وإنما ننتقد هذه العبارة ونبين براءة اللغة العربية منها. فالنسبة إلى العلم: علمي.

قال ابن هشام في كتاب « أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك » ما نصه: باب النسب. إذا أردت النسب إلى شيء فلابد لك من عملين في آخره: أحدهما أن تزيد عليه ياء مشددة تصير حرف إعرابه، والثاني أن تكسره فتقول في النسب إلى دمشق: دمشقي. اهـ وهكذا فعلنا في النسب إلى العلم، فقد كسرنا آخر الكلمة ليناسب الياء، وزدناه ياء مشددة. فزيادة

الألف والنون في قولهم: علماني لا وجه لها، وإنما جاءت من الجهل بقاعدة النسب ولا يمكنهم أن يقولوا: إن هذه نسبة على غير قياس، لأن ما جاء من ذلك يقتصر فيه على السماع ولا يقاس عليه. قال ابن مالك في آخر النسب من ألفيته:

وغير ما أسلفته مقررا على الذي ينقل منه اقتصرا

قال الأشموني في شرحه لألفية ابن مالك: يعني أن ما جاء من النسب مخالفًا لما تقدم من الضوابط شاذ، يحفظ ولا يقاس عليه، وبعضه أشذ من بعض. فمن ذلك قولهم في النسب إلى البصرة: بصري – بكسر الباء – وإلى الدَّهر: دُهري – بضم الدال – وإلى مرو: مروزي، وإلى الري: رازي، وإلى خراسان: خَرسي وخُرسي، وإلى جلولاء وحروراء – موضعين – جلولي وحروري، وإلى البحرين: سُهلي – بضم السين – وإلى بني الحُبلى – وهم حي من أنصار منهم عبد الله بن أبي سلول المنافق، وسمي أبوهم الحبلي لعظم بطنه – حُبَلى – بضم الحاء وفتح الباء – ومنه قولهم: قباني، وشعراني، وجماني، ولحياني، للعظيم الرقبة والشعر والجمة واللحية. وقولهم في النسب إلى الشام واليمن وتهامة: رجل شآم ويمان وتهام، وكلها مفتوحة الأول اهـ.

قال في لسان العرب: والربي والرباني: الحَبْر، ورب العلم، وقيل الرباني الذي يعبد الرب، زيدت الألف والنون للمبالغة في النسب. وقال سيبويه: زادوا ألفا ونونا في الرباني إذا أرادوا تخصيصًا بعلم الرب دون غيره، كأن معناه: صاحب معلم بالرب دون غيره من العلوم.

وهو كما يقال: رجل شعراني ولحياني ورقباني، إذا خص بكثرة الشعر، وطول اللحية، وغلظ الرقبة، فإذا نسبوا إلى الشعر قالوا: شعري، وإلى الرقبة قالوا: رقبي، وإلى اللحية: لحيي.

والربي منسوب إلى الرب، والرباني: الموصوف بعلم الرب. ابن الأعرابي: الرباني العالم المعلم الذي يُغَذّى الناس بصغار العلم قبل كباره. وقال محمد بن على بن الحنفية لما مات عبد الله بن عباس: اليوم مات رباني هذه الأمة. وروي عن على أنه قال: الناس ثلاثة: عالم رباني، ومتعلم على سبيل نجاة، وهمج رعاع أتباع كل ناعق.

قال ابن الأثير: هو منسوب إلى الرب بزيادة الألف والنون للمبالغة، قالب: وقيل: هو من الرب، بمعنى التربية، كانوا يربن المتعلمين بصغار العلوم قبل كبارها. والرباني: العالم الراسخ في العلم والدين، أو الذي يطلب بعلمه وجه الله. وقيل: العالم: العامل المعلم. وقيل: الرباني: العالي الدرجة في العلم.

قال أبو عبيد: سمعت رجلاً عالمًا بالكتب يقول: الربانيون: العلماء بالحلال والحرام، والأمر والنهي. قال: والأحبار: أهل المعرفة بأنباء الأمم، وبما كان يكون. قال أبو عبيد: وأحسب الكلمة ليست بعربية، إنما هي عبرانية أو سريانية، وذلك أن أبا عبيدة زعم أن العرب لا تعرف الربانيين، قال أبو عبيد، وإنما عرفها الفقهاء، وأهل العلم اهـ.

أقول: لله در أبي عبيد وأبي عبيدة فقد أصابا شاكلة والصواب. قال كروسمن Crossmann في معجمه العبراني الإنكليزي في تفسير الرباني ما معناه: هو العالم المتقي، لكن كل ما جاء في القرآن فهو عربي، سواء أكان عربيًا غير مشترك، أي خاصًا باللغة العربية، أم كان لفظًا مشتركًا بين العربية وأخواتها الساميات، أم كان لفظًا غير عربي في الأصل، ولكن العرب تكلمت به فصار عربيًا بالاستعمال ككلمتي جبريل وميكائيل، فكل ما بين دفتي المصحف فهو عربي، إلا أن عامة العرب لا تعرف الألفاظ العلمية، وإنما يعرفها علماؤها كورقة ابن نوفل، وأمية بن أبي الصلت.

ومن ذلك تعلم أن قولهم: علماني هو أمر عدواني على اللغة العربية، وما أشبهه من السخافات كالعقلاني والشخصاني فهو مثله، فأين المجامع العلمية في بغداد ودمشق والقاهرة ؟ لماذا لا تذب عن اللغة العربية، وتسعى في تطهيرها، وإخراج القذى من طَرْفِها، وترويق شرابها؟، ليكون عذبًا سائغًا للشاربين.

٢٨ـ كم هو جميل وكم أنا مسرور وما أشبه ذلك:

وهذا من التراكيب الأعجمية الخالصة، فإن الذي تستعمله العرب في هذا المعنى هو: ما أَجْمَلَه، وأَجْمِل به، وهما صيغتا التعجب، ولا مكان لاستعمال « كم » هنا، سواء أكانت خبرية أم استفهامية. ويحسن هنا أن أتكلم باختصار في الاستعمال الصحيح « لكم »، وإنما أترك الإطناب، لأنه يستلزم ذكر اختلاف النحويين، وذلك يشوش على كثير من القراء،

ويعسر عليهم الاستفادة. وأسهل العبارات في ذلك وأجملها عبارة أبي محمد القاسم بن على الحريري رحمه الله في الملحة:

باب كم الخبرية

وأجرر بكم ما كنت عنه مخبرا   معظما لقدره مكثرا

تقول كم مال أفادته يدي   وكم إماء ملكت وأعبد

قال الحريري في الشرح: اعلم أن « كم » اسم موضوع للعدد المُبْهَم جنسًا ومقدرًا، ولها موضعان: الاستفهام والخبر المقترن بالتكثير. ولما كان العدد نوعين: أحدهما مجرور، والآخر منصوب، شبه كل واحد من موضعيها بأحد من نوعي العدد، فنصبوا ما بعدها على التمييز في الاستفهام، على ما نبينه في شرح نوع التمييز، وجروا ما بعدها بالإضافة في الإخبار.

ويجوز أن يقع الاسم الذي بعد « كم » الخبرية واحدًا وجمعًا، كقولك: كم عبد ملكت، وكم عبيد ملكت ؟ كما أن العدد المجرور قد يكون واحدًا في مثل قولك: مائة ثوب، ويكون جمعًا في مثل قولك: ثلاثة أثواب، إلا أن من شرط جرها الاسم أن يكون الاسم يليها، فإن فصل بينهما فاصل انتصب على التمييز كما ينتصب في الاستفهام، فتقول في الخبر: كم لي عبدًا، كما تقول في الاستخبار: كم عبدًا لك ؟

وقال في المنصوبات:

باب كم الاستفهامية

وكم إذ جئت بها مستفهما   فانصب وقل كم كوكبًا تحوي السما

قد ذكرنا في شرح باب الإضافة أن كم الخبرية يجر ما بعدها، وكم الاستفهامية ينصب ما بعدها على التمييز، تشبيهًا لها بالعدد المنصوب على التمييز، ولهذا جاء مفسرها واحدًا، ولم يجئ جمعًا، كما أن المنصوب بعد العدد الذي هو أحد عشر إلى تسعة وتسعين لا يكون إلا واحدًا، وكم الاستفهامية قد تقع موقع المبتدأ في مثل قولك: كم عبدًا لك ؟ فكم مبتدأ، ولك: الخبر، ونصبت عبدًا على التمييز. وقد تقع موقع المفعول به في مثل قولك: كم رجلاً رأيت ؟، وتقع موقع الجار والمجرور تارة بحرف الجر في قوملك: بكم درهمٍ بعت ؟، وتارة بالإضافة في مثل قولك: ابن كم سنةٍ أنت ؟ اهـ.

وقد راجعت الترجمة الإنكليزية لقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿ فَمَآ أَصْبَرَهُمْ عَلَى ٱلنَّارِ ﴾ [البقرة:١٧٥] وترجمة قوله تعالى في سورة مريم: ﴿ أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا ﴾ [مريم:٣٨] وترجمة قوله تعالى في سورة الكهف: ﴿ أَبْصِرْ بِهِۦ وَأَسْمِعْ ۚ مَا لَهُم مِّن دُونِهِۦ مِن وَلِيٍّ ﴾ [الكهف:٢٦]، وهذه صيغ تعجب، وهي من الله تعالى للتعجيب، فوجدتُ المترجمَ ترجمها كلها بأدوات الاستفهام، إذ لا يوجد في الإنجليزية صيغة تعجب، ومن هنا جاء معظم البلاء، فإن لغة المستعمر الغالب استعمرت اللغة العربية، كما استعمرت أهلا، فغيرت تراكيبها، وشوهت محاسنها، وتركتها جسدًا بلا روح، فالمفردات عربية، والتراكيب أعجمية.

٢٩ـ تعبيرهم بالتمني عن الدعاء وإرادة الخير:

لم يزل المسلمون، والعرب الجاهليون قبلهم يدعون الله بالخير لمن يحبون، ويدعون بالشر على من يبغضون إلى زمان الدولة العثمانية، فإن الكلمة التي كانت تكتب قبل التوقيع في آخر الرسالة « داعيكم » يعنون الداعي لكم، ولما جاء الاستعمار، وتغلبت لغاته وترجموا اللفظ الإنكليزي I wish you بقولهم: أتمنى لكم، وهي ترجمة فاسدة، لأن الفعل الإنكليزي المذكور يعبر عن الإرادة والرغبة الشديدة.

أما التمني فهو طلب المستحيل أو ما فيه عسر، والأكثر استعماله في طلب المستحيل، قاله الأشموني. قالوا: ولا يستعمل التمني فيما هو واجب الوقوع. فمثال المستحيل قول الشيخ:

ألا ليت الشباب يعود يوما ... فأُخبِرَه بما فعل المَشيب

وقوله تعالى في سورة النساء: ﴿ وَلَئِنْ أَصَٰبَكُمْ فَضْلٌ مِّنَ ٱللَّهِ لَيَقُولَنَّ كَأَن لَّمْ تَكُنۢ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُۥ مَوَدَّةٌ يَٰلَيْتَنِى كُنتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ [النساء:٧٣]. وقول الشاعر:

ليت وهل ينفع شيئا ليت ... ليت شبابًا بوع فاشتريت

قال الأشموني: وأما قوله تعالى: ﴿ فَتَمَنَّوُا۟ ٱلْمَوْتَ ﴾ مع أنه واجب، فالمراد: تمنيه قبل وقته. اهـ يعني قبل الأجل المحدود، وهو مستحيل.

وقال تعالى في سورة البقرة: ﴿ وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ ٱلنَّاسِ عَلَىٰ حَيَوٰةٍ وَمِنَ ٱلَّذِينَ أَشْرَكُوا۟ ۚ يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ ﴾ [البقرة:٩٦] يعني ولتجدنهم، أي اليهود – مع زعمهم أنهم أبناء الله وأحباؤه – أحرص الناس على طول حياة، وأحرص من الذين أشركوا،وهم المجوس، فإن

أحدهم يهنئ صاحبه بقوله: « هزارنوروز ومهرجان » يعني تعيش ألف سنة، وتشهد ألف عيد واحتفال ولو هنا للتمني قاله البيضاوي، وهذا أيضًا من المستحيل.

قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى في سورة النساء: ﴿ وَلَا تَتَمَنَّوْا۟ مَا فَضَّلَ ٱللَّهُ بِهِۦ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ﴾ [النساء:٣٢] من الأمور الدنيوية، كالجاه والمال، فلعل عدمه خير. والمقتضى للمنع كونه ذريعة إلى التحاسد والتعادي، لعدم الرضا بما قسم الله له، وأنه تشبه لحصول الشيء له من غير طلب، وهو مذموم، لأن تمني ما لم يقدر له معارضة لحكمة القدر، وتمني ما قدر له بكسب بطالة وتضييع حظ، وتمني ما قدر له بغير كسب ضائع ومحال اهـ.

وروي أحمد والترمذي وابن ماجه والحاكم من حديث شداد بن أوس أن النبي ﷺ قال: **« الكَيِّس مَنْ دَانَ نَفْسَهُ وَعَمِلَ لِمَا بَعْدَ المَوْتِ، وَالعَاجِزُ مَنْ أَتْبَعَ نفسَه هواها، وتَمَنَّى على الله الأماني »**. وقال الشاعر:

تمنوا لي الموت الذي يشعب الفتى ... وكل امرئ والموتَ يلتقيان

وقال الآخر:

تمنى ابنتاي أن يعيش أبوهما ... وهل أنا إلا من ربيعة أو مضر

فإن حان يوما أن يموت أبوكما ... فلا تخمشا وجها ولا تحلقا شعر

وقولا هو المرء الذي لا خليله ... أضاع ولا خان الصديق ولا غدر

إلى الحول ثم اسم السلام عليكما ... ومن يَبْك حولا كاملا فقد اعتذر

وكانت المرأة في الجاهلية تَلزَم الحدادَ والبكاء على الميت سنة كاملة. وهذا كله في استعمال التمني بمعنى طلب المستحيل وإما استعماله بمعنى طلب الأمر العسير فكقول الشاعر:

ليت هندًا أنجزتنا ما تَعِدْ ... وشفَتْ أنفسنا مما تَجِد

واستبدت مرة واحدة ... إنما العاجز من لا يستبد

قال في لسان العرب: التمني: حديث النفس بما يكون وما لا يكون، والتمني: السؤال للرب في الحوائج. وفي الحديث: « إذا تمنى أحدكم فليستكثر، فإنما يسأل ربه »، وفي رواية، فليكثر.

قال ابن الأثير: التمني تشهي حصول الأمر المرغوب فيه، وحديثُ النفس بما يكون وبما لا يكون. والمعنى إذا سأل الله حوائجه وفضله فليكثر، فإن فضل الله كثير، وخزائنه واسعة اهـ.

ويجمع بين الحديث المشار إليه – على فرض ثبوته – وبين الحديث المتقدم، على أن التمني الذي في هذا الحديث هو سؤال الله، مع محاسبة النفس والعمل الصالح، فيرجع إلى الدعاء وهو المطلوب. فالصواب أن يقال مثلاً: أرجو أن تكونوا بخير وعافية، وأرجو لكم سفرًا سعيدًا.

ويقال للمريض: أرجو لك شفاء عاجلاً، أو أسأل الله لك.

الفصل السادس

٣٠- قولهم: تنبأ بكذا وكذا:

يريدون أنه علم بصدق الفراسة وقوة الحدس ما سيكون في المستقبل كما قال الشاعر:

ألا لمعي الذي يظن بك الظن   كأن قد رأى وقد سمعا

وفي الخبر: اتقوا فراسة المؤمن، فإنه ينظر بنور الله. رواه البخاري في التاريخ والترمذي عن أبي سعيد. وبعضهم يقول: تكهن بكذا وكذا، وهذا شيء لا يمكن التكهن به، وسنرى معنى تنبأ الحقيقي.

قال في اللسان: قال سيبويه: ليس أحد من العرب إلا ويقول: تنبأ مسيلمة، بالهمز، غير أنهم تركوا الهمز في النبي كما تركوه في الذرية والخابية. ثم قال: ويقال: تنبَّى الكذاب إذا ادعى النبوة، وتنبي كما تنبي مسيلمة الكذاب وغيره من الدجالين المتنبين. ثم قال: وتنبأ الرجل: ادعى النبوة. اهـ.

وقال شاعر أندلسي في أبي الطيب أحمد بن الحسين المتنبي يخاطب أحد أمراء الأندلس حين رآه ينشد شعر المتنبي:

تنبأ عجبا بالقريض ولو درى   بأنك تروي شعره لتألها

وقد عرفت أن معنى « تنبأ » ادعى النبوة، وهي الإنباء عن الله تعالى. وقصص المتنبئين مذكورة في العقد الفريد وغيره من كتب الأدب، والمتنبئون هم الذين ادعوا النبوة. واستعمال تنبأ بمعنى أخبر بشيء يقع في المستقبل استعمال استعماري، من استعباد اللغات الأوربية للغة العربية، فإن جهال المترجمين يترجمون الفعل الإنكليزي prophesy بقولهم: تنبأ، ويترجمون (prophecy) بالنبوة يريدون بذلك الإخبار بالشيء قبل وقوعه، والصواب أن يقال: توقع وتفرس، وحدس أنه يقع كذا وكذا.

وقال في معجم أوكسفورد في معنى « بروفيساي prophecy »: يتكلم كنبي. وقال في معنى « بروفيت prophet »: هو الموحي إليه المخبر عن الله، فظهر لك أن الأوربيين يستعملون « تنبأ » بمعنى يتكلم كما يتكلم النبي، والنبي كثيرا ما يخبر بالمغيبات، فهذا

الاستعمال في لغتهم شائع. وقد توهم المترجمون أن كل ما ساغ في لغتهم يسوغ في لغتنا، خصوصًا ولغتهم لغة القوي القاهر، ولغتنا لغة الضعيف المغلوب على أمره.

ومعنى « بروفيت » في اللغة الإنكليزية لا يختلف ن معناه في اللغة العربية، فهو الموحي إليه المخبر عن الله تعالى، وحق لغتنا علينا أن ننظفها من كل استعمال دخيل، محافظين على جمالها ونضارتها وبهجتها. ويقال في الكلام الفصيح: صدق حدسه، وتحقق ظنه، والمخطئون يقولون: صدقت نبوته.

٣١- ينبغي عليه:

ومن الأخطاء الشائعة في هذا الزمان في الإذاعات والصحف قولهم: ينبغي عليه أن يفعل كذا وكذا، فيعدون ينبغي بعلى، وهذا دليل على إهمال اللغة، وطرح العناية بها جانبًا، وذلك شأن الأمم المخذولة المنحطة، السائرة إلى الاضمحلال. وقد رأينا أسلافنا كيف اعتنوا بلغة القرآن، وخدموها أحسن خدمة، فضبطوا مخارج حروفها وصفاتها، وتجويد النطق بها، وحققوا معاني كلماتها، وتركيب جملها، وجودة أسلوبها وبلاغتها، وتركوها لنا في غاية الكمال والجمال، فلم نكن خير خلف لخير سلف.

ومن المعلوم أن القرآن هو أول كتاب ينطق بلغة العرب الخالصة، ولا يستطيع أحد معرفة اللغة العربية وفصاحتها وبلاغتها، وأسرارها إلا بدراسة القرآن، واتخاذه إمامًا ومنارًا يهتدي به في علومها، هذا بالنسبة إلى غير المسلمين الذين لا يهمهم من القرآن إلا ما فيه من فصاحة وبلاغة، وأنه حجة في اللغة العربية، فكيف بالمسلمين الذين يجب عليهم – إن كانوا مسلمين حقًا – أن يتخذوا القرآن إمامًا وسراجًا منيرًا، يتبعونه ويهتدون به في دينهم، يُحِلُّون حلاله، ويحرمون حَرَامَه، ويتخذونه حَكَمًا، فيه شريعتهم، ومنهاج أخلاقهم، وهدايتهم، وشفاء صدورهم، وروح أرواحهم كما قال تعالى في سورة الكهف: ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ ٱلْكِتَـٰبَ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُۥ عِوَجَا ۜ ﴿١﴾ قَيِّمًا لِّيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهُ وَيُبَشِّرَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلصَّـٰلِحَـٰتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا ﴿٢﴾ مَّـٰكِثِينَ فِيهِ أَبَدًا ﴾ [الكهف: ١-٣].

قال ابن كثير: قد تقدم في أول التفسير أنه تعالى يحمد نفسه المقدسة عند فواتح الأمور وخواتمها، فإنه المحمود على كل حال، وله الحمد في الأولى والآخرة، ولهذا حَمِد نفسه على

إنزاله كتابَه العزيزَ على رسوله الكريم محمدٍ صلواتُ الله وسلامُه عليه، فإنه أعظم نعمة أنعمها على أهل الأرض، إذ أخرجهم به من الظلمات إلى النور، حيث جعله كتابًا مستقيمًا لا اعوجاج فيه، ولا زيغ، بل يهدي إلى صراط مستقيم، واضحًا بيِّنًا جليًا، نذيرًا للكافرين، بشيرًا للمؤمنين.

ولهذا قال: ﴿ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُۥ عِوَجَا ﴾ أي لم يجعل فيه اعوجاجًا، ولا زيغًا ولا ميلاً، بل يجعله معتدلاً مستقيمًا، ولهذا قال « قَيِّمًا » أي مستقيمًا: ﴿ لِّيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهُ ﴾ أي لمن خالفه وكذبه ولم يؤمن به، ينذر بأسًا شديدًا، عقوبة عاجلة في الدنيا، وآجله في الأخرى ﴿ مِّن لَّدُنْهُ ﴾ أي من عند الله الذي ﴿ لَّا يُعَذِّبُ عَذَابَهُۥٓ أَحَدٌ ۝ وَلَا يُوثِقُ وَثَاقَهُۥٓ أَحَدٌ ﴾ « وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ » أي بهذا القرآن، الذين صدقوا إيمانهم بالعمل الصالح ﴿ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا ﴾ أي مثوبة عند الله جميلة ﴿ مَّٰكِثِينَ فِيهِ ﴾ في ثوابهم عند الله، وهو الجنة، خالدين فيه أبدا، دائمًا، لا زوالَ له ولا انقضاءَ اهـ.

قوله: « وهو الجنة » الذي أراه أن الأجر الحسن الذي يمكث فيه المؤمنون أبدًا لا يختص بنعيم الجنة، بل ينتظم سعادة الدنيا والآخرة، لأن الله وعد بذلك في غير ما آية من كتابه العزيز لقوله تعالى في سورة النحل: ﴿ مَنْ عَمِلَ صَٰلِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُۥ حَيَوٰةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾ [النحل:٩٧]. وحكمة الله تعالى وعدله يقتضيان ثوابَ الدارَيْن لكل أمة صالحة، وعقابَ الدارَيْن لكل أمة فاسقة، وأدلة هذا في القرآن كثيرة.

فسبب ما يقاسيه المسلمون في هذا الزمان من الشقاء هو إهمال القرآن، وجعله وراء ظهورهم. والخطأ الذي نحن الآن بصدد إصلاحه لا يقع ويشيع إلا في أمة أهملت القرآن، لأن هذا الفعل تكرر استعماله في القرآن، فجاء في ستة مواضع أحدها قوله تعالى في سورة الفرقان: ﴿ وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ فَيَقُولُ ءَأَنتُمْ أَضْلَلْتُمْ عِبَادِى هَٰٓؤُلَآءِ أَمْ هُمْ ضَلُّوا۟ ٱلسَّبِيلَ ۝ قَالُوا۟ سُبْحَٰنَكَ مَا كَانَ يَنۢبَغِى لَنَآ أَن نَّتَّخِذَ مِن دُونِكَ مِنْ أَوْلِيَآءَ وَلَٰكِن مَّتَّعْتَهُمْ وَءَابَآءَهُمْ حَتَّىٰ نَسُوا۟ ٱلذِّكْرَ وَكَانُوا۟ قَوْمًۢا بُورًا ﴾ [الفرقان:١٨،١٧].

معنى هاتين الآيتين أن الله تعالى يسأل المشركين يوم القيامة الذين كانوا يعبدون الملائكة والأنبياء والصالحين، كعيسى وأمه، وسائر من عُبدَ من الصالحين، فيقول لهم: أأنتم أمرتم

هؤلاء أن يعبدوكم، فيتبرأون منهم منزِّهين الله تعالى عن الشريك قائلين: سبحانك، ما كان ينبغي لنا أن نتخذ من دونك من أولياء، أي لا يليق بنا أن نتخذ المشركين أولياء، أو نرضى بعملهم، ولكن متعتهم وآباءهم بالنعم، ولو تعجل لهم العذاب، فتركوا كتابك، واتبعوا أهواءهم، وكانوا في علمك هالكين، فحق عليهم العذاب.

ففعل « ينبغي » لا ينبغي أن يتعدى بعلى، وإنما ينبغي أن يتعدى باللام.

٣٢ـ مع أنباء وآراء وما أشبهها من الصرف:

كل من يستمع إلى الإذاعات يعلم أن بعض المذيعين يمنعون صرف كل جمع من جموع التكسير جاء على أفعال، كأنباء وآراء، وأحزاب، والذي ورطهم في ذلك أنهم رأوا « أشياء » جمع شيء ممنوعة من الصرف فقاسوا عليها ما يشابهها في اللفظ لجهلهم. وقد اتفق النحاة على منع صرف « أشياء »، واختلفوا في تعليله اختلافًا كثيرًا، لو ذكرته هنا لشوش على كثير من القراء، وأيْأسَهُم في فهم المقصود، فأقتصر على ذكر القول الراجح، وهو قول الخليل وسيبويه.

قال صاحب اللسان: وأشياء: لفعاء عند الخليل وسيبويه اهـ. وبيان ذلك أن لام الكلمة تقدمت على فائها وعينها فصارت « لفع » اتصلت بها ألف التأنيث الممدودة، فصارت « لفعاء » وهو وزن أشياء، باعتبار الهمزة الأولى آخر الكلمة في الأصل تقدم على أولها وثانيها، فلم يبق إلا المد والهمزة، وذلك ما يسمى بألف التأنيث الممدودة كما في أصدقاء وأغنياء وغيرهما من الجموع، وكما في خضراء وحمراء وصحراء وغيرهن من السماء المفردة.

والذي حملهم على هذا التأويل أنها جاءت ممنوعة من الصرف في القرآن، قال تعالى في سورة المائدة: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَسۡـَٔلُواْ عَنۡ أَشۡيَآءَ إِن تُبۡدَ لَكُمۡ تَسُؤۡكُمۡ ﴾ [المائدة: ١٠١].

وقال ابن حمدون على الأزهري: أشياء، جمع شيء، وأصله: شياء، فكرهوا اجتماع همزتين بينهما حاجز غير حصين، وهو الألف فقدموا الهمزة الأولى – لام الكلمة – على الفاء والعين، فصار أشياء، فهو ممنوع من الصرف لألف التأنيث الممدودة اهـ.

أقول: علة منعه من الصرف غير معلومة يقينًا، وتعليلات النحويين حدس وتخيل قل ما

يثبت أمام النقد، والمقصود بها ترسيخ القواعد في ذهن الطالب. أما أنباء وآراء وما أشبههما فلا معنى لمنعها من الصرف، وقد أصبح الإنشاء عند المتكلمين باللغة العربية لا يستفاد من المدرسة وقراءة كلام البلغاء، وحفظ أشعارهم، وإنما يؤخذ من الإذاعات والصحف، وذلك دليل على أن علم العرب اليوم بلغتهم ضحل، وذلك دليل على التخلف، وهم يرون الشعوب المتقدمة كبريطانيا وجرمانية وفرنسا تبذل الجهود والأموال في رفع مستوى لغاتها ونشرها في الدنيا كلها، فأين التقدم الذي يتبجح به بعضهم.

٣٣ـ التعبير عن افتتاح المدرسة ونحوها بالتدشين:

يقولون: دشن المدرسة، أو المصرف، يعنون افتتحهما باحتفال، وهذا الفعل لم أجده في شيء من معاجم اللغة التي عندي إلا في المنجد، ولا عبرة به، لأنه يخلط الدخيل بالصيل، وفي القاموس دشن: أعطى، وتدشن أخذ، وداشان: بلد، والداشن معرب الدشن، يعنون به الثوب الجديد لم يلبس، والدار الجديدة لم تسكن اهـ.

وفي اللسان: داشن معرب من الدشن، وهو كلام عراقي، وليس من كلام أهل البادية، كأنهم يعنون به الثوب الجديد الذي لم يلبس، أو الدار الجديدة التي لم تسكن ولا استعملت. اهـ.

وقول صاحب اللسان: كلام عراقي، وليس من كلام أهل البادية، يؤيده ما قرأته في معجم لعالم عراقي موصلي نسيت اسمه الآن، ضمنه الكلمات السريانية التي دخلت في اللغة العراقية، فذكر منها « دشن » الدار الجديدة، أي سكنها لأول مرة. ومن سوء الحظ أنه ليس عندي في هذا الوقت معجم سرياني، ولو كان عندي ما قدرت أن أستفيد منه لضعف بصري، وعدم وجود من يعرف اللغة السريانية هنا.

وكيفما كان الأمر فاستعمال الفعل « دشن » وما يشاركه في الاشتقاق بمعنى افتتاح المعرض أو المدرسة ليس من كلام العرب، ولا حاجة إليه، والذوق السليم يكرهه.

٣٤ـ جمع النية على نوايا:

ومما يحزن ويسوء كل من له غيرة على لغة القرآن أن أكثر الخطباء والكتاب يجمعون « النية » على « نوايا » وذلك دليل على إفلاسهم وجهلهم بقواعد اللغة العربية السهلة،

لأن النية فِعْلة، بكسر فسكون ؛ وعينها واو، بدليل: نوى ينوي، فأصلها « نوية » حكمت عليها القاعدة الصرفية الشهيرة بقلب الواو ياء وإدغامها في مثلها.

والقاعدة هي قولهم: اجتمعت الياء والواو، وسبقت أحداهما بالسكون، فقلبت الواو ياء وأدغمت في الياء، وقد شبه علماء الصرف هذين الحرفين عند اجتماعهما وسبق أحدهما بالسكون بالحجر والصحفة من الخزف، أو الصيني والحجر، فالصحفة هي الواو، والحجر هو الياء، فمتى وقعت الصحفة على الحجر، وهي الواو الساكنة انكسرت الصحفة، كما في نية، ومتى وقع الحجر على الصحفة، أي سبقت الياء الواو، وهي ساكنة انكسرت الصحفة، وهي الواو، فالانكسار خاص بالواو، سواء أتقدمت أم تأخرت.

ومثال تقدم الياء على الواو « سيد » فإن أصله « سيود » بدليل الفعل: يسود، حكمت عليه القاعدة المذكورة بإبدال الواو ياء وإدغام الياء فيها. وفِعْلة بكسر فسكون، كحِكْمة، وقِرْبة، وهي السقاء، إنما تجمع جمع تصحيح على فعلات كما في الحديث المتفق عليه « إنما الأعمال بالنيات » وتجمع جمع تكسير على فِعَل – بكسر ففتح – كحِكْمة وحِكَم، وقِرْبة وقِرَب، وشِيمَة وشِيَم، وذلك كثير، ولا تجمع البتة على فعائل، لأنها لفظ ثلاثي، والذي يجمع على فعائل هي الكلمات الرباعية، كبرية وبرايا، وضحية وضحايا، وفضيلة وفضائل.

وقد جمعت النية على « نِيّ » بكسر النون وتشديد الياء، كسدرة وسدر، وهو نادر، قال النابغة الجعدي:

إنك أنت المحزون في أثر الحي فإن تنو نِيّهم تقم

قال صاحب اللسان: قيل في تفسيره: نِيّ جمع نية، وهذا نادر. قال ابن الأعرابي: قلت: للمفضل: ما تقول في هذا البيت ؟ قال: فيه معنيان: أحدهما يقول: قد نووا فراقك، فإن تنو كما نووا تقم فلا تطلبهم. والثاني قد نووا السفر، فإن تنو كما نووا تقم صدور الإبل في طلبهم. انتهى.

أقول: والمعنى الأول هو الظاهر، وهذا البيت من بحر المنسرح.

٣٥- هذا العمل له ما يبرره:

ومن أخطائهم قولهم: لهذا العمل ما يبرره، وكأنهم يريدون بالتبرير أن يجعل من البر

وهو الإحسان. وقد بحثت فلم أجد في لسان العرب، وهو أكبر معجم عند العرب اليوم، برَّر على وزن فعَّل، كعلَّم، وإنما وجدت برَّ وأبرَّ، وهذا من أخطاء المترجمين للفظ الإنكليزي justify والصواب أن يقال: لهذا العمل ما يسوغه، أي يجعله سائغًا، فلا يعاقب فاعله ولا يلام.

٣٦ـ قولهم: يعشق الصحافة ويعشق العلم:

قال في القاموس: العشق والمعشق كمقعد، عجب المحب بمحبوبه، و إفراط الحب، ويكون في عفاف وفي دعارة، أو عمي الحس عن إدراك عيوبه، أو مرض وسواسي يجلبه إلى نفسه بتسليط فكره على استحسان بعض الصور اهـ.

قال الحافظ ابن الجوزي في كتابه تلبيس إبليس في أثناء انتقاده على بعض الصوفية استعمالهم لفظ العشق في حب الله تعالى قال: لا يعشق إلا ما ينكح. وكلام صاحب القاموس يؤيده، فإن قوله: يكون في عفاف وفي دعارة، يدل على أن العشق لا يستعمل استعمالاً صحيحًا إلا في حب يتعلق بمن تمكن مباشرته، والشخص الذي تمكن مباشرته، وهو المعشوق، يكون ممتنع الوصول، فيزيد ذلك الامتناع في إذكاء نار العشق في قلب العاشق، فإن كان تقيا عفيفا صبر وامتنع عن طلب الوصال، إيثارًا لما يبقى على ما يفنى، أو تجنبًا للعار، وإن كان غير عفيف اندفع في طلب الوصال بدون مبالاة، وهذا هو الذي عبر عنه اللغويون بالدَّعارة. وكلتا الحالين لا تتفق إلا مع المعشوق الذي تمكن مباشرته.

أما الصحافة والعلم والمعرفة والرياضة وما أشبه ذلك، فالصواب أن يعبر فيها بالحب، وكذلك حب الله - سبحانه وتعالى - ، وحب رسوله والمؤمنين، لا ينبغي أن يعبر عنه بالعشق. ويدل على ذلك أيضًا قول صاحب القاموس « أو مرض وسواسي يجلبه إلى نفسه بتسليط وكفكره على استحسان بعض الصور » فإن من أحب الله ورسوله والعلم وأهله لا يجلب لنفسه مرضًا وسواسيًا أبدًا، بل يزداد عقله قوة وصحة.

وكذلك القول: بأن العشق عَمَى الحس عن إدراك عيوب المعشوق، لا يتناسب إلا مع من تمكن مباشرته. ويروي حديث وكفي العشق ذكره داود الأنطاكي في كتابه « تزيين الأسواق بتفصيل أشواق العشاق » ص٦ هذا نصه:

عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: « **من عشق فعف، فمات دخل الجنة** ». زاد الخطيب عنه: فظفر، ثم أبدل قوله « **دخل الجنة** » بقوله: « **مات شهيدًا** »، وفي أخرى « فكتم ». والحديث بسائر ما ذكره صححه مغلطاي، وأعله البيهقي والجرجاني والحاكم في التاريخ بضعف سويد وتفرده به. ورواه ابن الجوزي مرفوعًا وأبو محمد بن الحسن موقوفًا، وأخرج الخطيب عن عائشة رفعه أيضًا.

وحاصل الأمر أما صحته أو حسنه. والجواب عن تفرد سويد المنع بوروده عن غيره، وحكايته تحديثًا، وكونه قبل عماه، فلا تدليس اهـ.

والعجب من هذا الرجل الذي قضى عمره في علم الطب والفلسفة كيف تكلم على هذا الحديث كأنه من علماء الحديث، ولا غرابة في ذلك، فإن المسلمين في زمان عزِّهم وارتقائهم كانت لهم ثقافة جامعة عالية لا تشبهها أي ثقافة من ثقافات العصر الحاضر. وإذا أردت أن تزداد علمًا بذلك فعليك بمطالعة كتاب « عيون الأنباء في طبقات الأطباء » الذين ترجم لهم متبحرين متفننين في علوم كثيرة، إذا رأيت اطلاعهم في كل علم منها تقول: إنهم لا يحسنون غيره، وهذه مزية خاصة بعلماء الإسلام.

أما المثقفون في هذا العصر، فأغلبهم لا يحسن من العلوم إلا ما اختص به، ومن عجائب ما رأيت في ذلك أني كنت أتحدث في مستشفى العيون التابع لجامعة بُون بألمانيا مع رئيس والمستشفى، وهو أحد العلماء العشرة الذين يتألف منهم مجلس الجامعة الأعلى، وهو الدكتور البروفيسور « شميت schmit » وكان ذلك سنة ١٩٥٤م فوجدته يعتقد وجود الدولة العثمانية واستمرار سلاطينها، مع أنه بلغ الغاية في علم الطب، حتى أنه يدعي من الولايات المتحدة ليسافر إلى هناك لإجراء الأعمال الجراحية وإلقاء المحاضرات، وقد بلغ جهله بالتاريخ إلى ما رأيت.

وهذا الحديث أيضًا يدل على أن العشق لا يكون إلا لمن تمكن مباشرته. ثم راجعت الجامع الصغير فوجدته ذكر حديثين في هذا الباب، أحدهما عن عائشة، ونصه: « من عشق فعف، ثم مات، مات شهيدًا ». رواه الخطيب، وأشار إليه السيوطي بعلامة الضعف.

والثاني: عن ابن عباس: « من عشق فكتم وعق فمات، فهو شهيد ». رواه الخطيب،

وأشار إليه السيوطي بعلامة الضعف أيضًا.

وإن صدق الأنطاكي في نقله صحة الحديث عن الإمام الحافظ علاء الدين مغلطاي، فإنه حجة في علم الحديث. ويؤيد ما ذكرناه أن حب الله، ذُكِرَ في القرآن، في مواضع عديدة، ولم يعبر عنه بالعشق. وحب الرسول ﷺ جاء في الحديث.

أخرج البخاري من حديث أنس بن مالك أن النبي ﷺ قال: « **لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس أجمعين** ».

والأحاديث التي جاء فيها حب الله ورسوله، وحب المؤمنين بعضهم بعضًا كثيرة، ولم يَرِدْ في شيء منها التعبير بالعشق.

الفصل السابع

٣٧ـ قال عنه:

من البدع المحدثات في الكلام العربي التي شاعت وذاعت في زمان الاستعمار، وكثرة ما يترجم من اللغات الأعجمية حين ضعفت الشعوب العربية، ولم يبق لها قول إلا ما تنقله من كلام المستعمرين المتغلبين قولهم: « قال عنه » أنه كذا وكذا مدحًا أو ذمًّا، وهذا خطأ، والصواب أن يقال « قال فيه ». والأدلة على هذا أكثر من أن تحصى اقتصر على قليل منها.

قال ابن منظور في مادة (ق و ل) وفي حديث سعيد بن المسيب حين قيل له: ما تقول في عثمان وعليّ ؟ فقال: أقول فيهما ما قولني الله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنۢ بَعۡدِهِمۡ يَقُولُونَ رَبَّنَا ٱغۡفِرۡ لَنَا وَلِإِخۡوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلۡإِيمَٰنِ ﴾.

وفي حديث عليّ عليه السلام: سمع امرأة تندب عمر فقال: أما والله ما قالته، ولكن قُوِّلَتْه، أي لُقِّنَتْهُ وعُلِّمَتْه وألقى على لسانها، يعني من جانب الإلهام، أي أنه حقيق بما قالت فيه. اهـ.

الشاهد هنا في ثلاثة مواضع في قول سعيد بن المسيب: أولها قوله « أقول فيهما ما قولني الله تعالى » والثاني في سؤال من سأله « ما تقول في عثمان وعليّ ؟ » والثالث في خبر عليّ مع المرأة، وقد فسره صاحب اللسان بقوله « إنه حقيق بما قالت فيه » ومعنى حقيق هنا: جدير بما قالت فيه تلك المرأة من المدح والثناء. ومراد سعيد بن المسيب بتلاوة الآية أنه يقول فيهما خيرًا.

وبيان ذلك أن الله تعالى أثنى على المهاجرين في سورة الحشر بقوله: ﴿ لِلۡفُقَرَآءِ ٱلۡمُهَٰجِرِينَ ٱلَّذِينَ أُخۡرِجُواْ مِن دِيَٰرِهِمۡ وَأَمۡوَٰلِهِمۡ يَبۡتَغُونَ فَضۡلٗا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِضۡوَٰنٗا وَيَنصُرُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥٓۚ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلصَّٰدِقُونَ ﴾ [الحشر:٨]. وأثنى على الأنصار بقوله: ﴿ وَٱلَّذِينَ تَبَوَّءُو ٱلدَّارَ وَٱلۡإِيمَٰنَ مِن قَبۡلِهِمۡ يُحِبُّونَ مَنۡ هَاجَرَ إِلَيۡهِمۡ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمۡ حَاجَةٗ مِّمَّآ أُوتُواْ وَيُؤۡثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمۡ وَلَوۡ كَانَ بِهِمۡ خَصَاصَةٞۚ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفۡسِهِۦ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُفۡلِحُونَ ﴾ [الحشر:٩]. وأثنى على التابعين لهم بإحسان بقوله: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنۢ بَعۡدِهِمۡ يَقُولُونَ رَبَّنَا ٱغۡفِرۡ لَنَا وَلِإِخۡوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلۡإِيمَٰنِ وَلَا تَجۡعَلۡ فِي قُلُوبِنَا غِلّٗا لِّلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَآ إِنَّكَ رَءُوفٞ رَّحِيمٌ ﴾ [الحشر:١٠].

ذِكْرُ تفسير الحافظ ابن كثير لهذه الآيات باختصار:

قال ابن كثير: يقول تعالى مبينا حال الفقراء المستحقين لما الفيء إنهم الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم، يبتغون فضلاً من الله ورضوانا، أي خرجوا من ديارهم، وخالفوا قومهم ابتغاءَ مَرْضَاةِ الله ورضوانه: ﴿ وَيَنصُرُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥٓۚ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلصَّٰدِقُونَ ﴾ أي هؤلاء الذين صَدَّقوا قولهم بفعلهم، وهم سادات المهاجرين. والفيء كل مال أخذه المسلمون من أعدائهم بدون قتال، كأموال بني النضير، وهي المنية بهذه الآية.

ثم قال تعالى مادحًا للأنصار، ومبيِّنًا لهم فضلهم وشرفهم وكرمهم، وعدم حسدهم، وإيثارهم مع الحاجة فقال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ تَبَوَّءُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَٰنَ مِن قَبْلِهِمْ ﴾ أي سكنوا دار الهجرة من المهاجرين، وآمنوا قبل كثير منهم.

قال عمر « يعني في وصيته عند موته »: وأوصي الخليفةَ بعدي بالمهاجرين الأولين أن يعرف لهم حقهم، ويحفظ لهم كرامتهم، وأوصيه بالأنصار خيرًا الذين تبوأوا الدار والإيمان من قبل، أن يقبل من مُحْسِنِهم، وأن يعفو من مُسيئهم. رواه البخاري.

ثم روي عن أحمد بسنده إلى أنس قال: قال المهاجرين: يا رسول الله، ما رأينا مثل قوم قدمنا عليهم أحسنَ مُوَاسَاةً في قليل، ولا أحسن بذلاً في كثير، لقد كفونا المؤونة، وأشركونا في الهناء « الهَنأ ما أتاك من الرزق بلا مشقة » حتى لقد خشينا أن يذهبوا بالأجر كله قال: لا ما أثنيتم عليهم ودعوتم الله لهم. اهـ.

ومعناه أن النبي ﷺ لما آخى بين المهاجرين والأنصار صار الأخ الأنصاري يقوم بالعمل كله في أرضه ويقاسم أخاه المهاجر الغلة والثمرة. فخاف المهاجرون أن كل ما عملوه من عمل مقبول عند الله يكون أجره لإخوانهم الأنصار الذين كفوهم مؤونة العمل، وأشركوهم في الغلة والثمرة، فأخبرهم النبي ﷺ أن أجرهم ثابت لهم، إن كافؤوا إخوانهم الأنصار بالثناء والشكر ودعو الله لهم. روي أحمد والترمذي من حديث أبي سعيد أن النبي ﷺ قال: من لم يَشْكُرِ الناس، لم يشكر الله.

وروي البخاري بسنده إلى يحيى بن سعيد، سمع أنسَ بن مالك حين خرج معه إلى الوليد قال دعا النبي ﷺ الأنصار أن يقطع لهم البحرين، قالوا: لا إلا أن تقطع لإخواننا من

المهاجرين مثلها، قال أما لا فاصبروا حتى تلقوني فإنه سيصيبكم أثرة. اهـ.

قال في مجمع البحار: وفي الحديث ستلقون بعدي أثرة – بفتحتين – اسم من آثر يوثر إيثارًا، أي أعطي، أراد أنه يستأثر عليكم، فيفضل غيركم في نصيبه من الفيء. والاستئثار: الانفراد بالشيء اهـ.

ثم قال ابن كثير: ﴿ وَلَا يَجِدُونَ فِى صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّآ أُوتُوا ﴾ أي ولا يجدون في أنفسهم حسدًا للمهاجرين فيما فضلهم الله به من المنزلة والشرف، والتقديم في الذكر والرتبة. قال الحسن البصري: ﴿ وَلَا يَجِدُونَ فِى صُدُورِهِمْ حَاجَةً ﴾ يعني الحسد ﴿ مِّمَّآ أُوتُوا ﴾ قال قتادة: يعني فيما أعطي إخوانهم، وكذا قال ابن زيد.

ومما يستدل به على هذا المعنى ما رواه أحمد بسنده إلى أنس قال: كنا جلوسًا مع رسول الله ﷺ فقال: « يطلع عليكم الآن رجل من أهل الجنة، فطلع رجل من الأنصار تنطف لحيته « أي تقطر » من وضوئه، قد علق نعليه بيده الشمال، فلما كان الغد قال رسول الله ﷺ مثل ذلك، فطلع ذلك الرجل مثل المرة الأولى، فلما كان في اليوم الثالث قال رسول الله ﷺ مثل مقالته أيضًا، فطلع ذلك الرجل على مثل حاله الأولى.

فلما قام رسول الله ﷺ تبعه عبد الله بن عمرو بن العاص فقال: إني لاحيت أبي « أي خاصمته » فأقسمت أني لا أدخل عليه ثلاثًا، فإن رأيت أن تؤويني إليك حتى تمضي فعلت، قال: نعم، قال أنس: فكان عبد الله يحدِّث أنه بات معه تلك الثلاث الليالي، فلم يره يقوم من الليل شيئًا، غير أنه إذا تعار « أي استيقظ » تقلب على فراشه، ذكر الله وكبَّر، حتى يقوم لصلاة الفجر. قال عبد الله: غير أني لم أسمعه يقول إلا خيرًا، فلما مضت الثلاث الليالي، وكدت أن أحتقر عمله، قلت: يا عبد الله، لم يكن بيني وبين أبي غضب ولا هجرة، ولكن سمعت رسول الله ﷺ، يقول لك ثلاث مرات: يطلع عليكم الآن رجل من أهل الجنة، فطلعت أنت الثلاث المرات، فأردت أن آوي إليك، لأنظر ما عملك، فأقتدي به، فلم أرك تعمل كبير عمل، فما الذي بلغ بك ما قال رسول الله ﷺ ؟ قال: ما هو إلا ما رأيت، فلما وَلَّيْتُ، دعاني فقال: ما هو إلا ما رأيت، غير أني لم أجد في نفسي لأحد من المسلمين غشًّا، ولا أحسد أحدًا على خير أعطاه الله إياه، قال عبد الله: فهذه التي بلغت بك، وهي التي لا نُطَاق. اهـ.

استفدنا من الآية والحديث الذي رواه عبد الله بن عمرو عن الرجل الأنصاري، أن العمل القليل مع سلامة الصدر من الحسد والغل والغش خير من العمل الكثير الذي ليس معه تلك السلامة، ولكن عندنا هنا إشكالاً في ادعاء عبد الله بن عمرو أنه خاصم أباه فغضب عليه، واتخذ ذلك وسيلة إلى أن يكون ضيفًا عند الأنصاري ليراقب عمله بالليل من صلاة، وقراءة وقرآن ودعاء، فهل كان ذلك جائزًا أن يتذرع المرء بالكذب البحت، ليتوصل إلى خير، وهو ما يسمونه في لغة أهل هذا الزمان المأخوذة من اللغات الأجنبية: الغاية تسوغ الواسطة.

والذي نفهمه من أدلة الكتاب والسنة أن الكذب في مثل هذا لا يجوز، فهي هفوة ارتكبها هذا الصحابي الناشيء، حرصًا منه على الخير، واكتشاف الأسرار، ليعرف ما يقوم به ذلك الأنصاري من العبادة بالليل، حتى شهد له النبي ﷺ أنه من أهل الجنة ثلاث مرات في ثلاثة أيام متوالية.

ثم قال ابن كثير: وقوله تعالى: ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ يعني حاجة، أي: يقدمون المحاويج على حاجة أنفسهم، ويبدأون بالناس قبلهم في حال احتياجهم إلى ذلك وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ، أنه قال: « أفضل الصدقة جهد المقل »، وهذا المقال أعلى من حال الذين وصف الله بقوله تعالى: ﴿ وَيُطْعِمُونَ ٱلطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِۦ ﴾ [الإنسان:٨]. وقوله: ﴿ وَءَاتَى ٱلْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِۦ ﴾ [آل عمران:١٧٧] فإن هؤلاء تصدقوا وهم يحبون ما تصدقوا به، وقد لا يكون لهم حاجة إليه ولا ضرورة به، وهؤلاء آثروا على أنفسهم مع خَصَاصتهم وحاجتهم إلى ما أنفقوه.

ومن هذا المقام تصدق الصديق رضي الله عنه بجميع ماله، فقال له رسول الله ﷺ: « ما أبقيت لأهلك ؟ فقال: أبقيت لهم الله ورسوله » وهكذا الماء الذي عرض على عكرمة وأصحابه يوم اليرموك، فكل منهم أمر بدفعه إلى صاحبه، وهو جريح مثقل أحوج ما يكون إلى الماء، فرده الآخر إلى الثالث حتى ماتوا عن آخرهم، ولم يشربه أحد منهم رضي الله عنهم وأرضاهم.

وقال البخاري بسنده إلى أبي هريرة قال: أتى رجلٌ رسولَ الله ﷺ فقال: يا رسول الله،

أصابني الجَهْد، فأرسل إلى نسائه فلم يجد عندهن شيئًا، فقال النبي ﷺ: « **ألا رجل يضيف هذا الليلة – رحمه الله –** » فقام رجل من الأنصار فقال: أنا يا رسول الله، فذهب إلى أهله فقال لامرأته: هذا ضيف رسول الله ﷺ، لا تدخريه شيئًا، فقالت: والله ما عندي إلا قوت الصبية، قال: فإذا أراد الصبية العشاء فنوميهم، وتعالى فأطفئي السراج، ونطوي بطوننا الليلة ففعلت، ثم غدا الرجل على رسول الله ﷺ، فقال: « **لقد عجب الله عز وجل، أو ضحك من فلان وفلانة** »، وأنزل الله تعالى: ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ وفي رواية لمسلم تسمية هذا الأنصاري بأبي طلحة.

وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِۦ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴾ أي من سلم من الشح، فقد أفلح وأنجح. روي أحمد ومسلم بالسند إلى جابر بن عبد الله أن النبي ﷺ، قال: « **إياكم والظلمَ، فإن الظلم ظلماتٌ يوم القيامة، واتقوا الشح، فإن الشح أهلك من كان قبلكم، حملهم على أن سفكوا دماءهم، واستحلوا محارمهم** ».

وقوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنۢ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَٰنِ وَلَا تَجْعَلْ فِى قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ رَبَّنَآ إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾. هؤلاء هم القسم الثالث ممن يستحق فقراؤهم من مال الفيء، وهم المهاجرون ثم الأنصار، ثم التابعون لهم بإحسان، كما قال في سورة التوبة: ﴿ وَٱلسَّٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَٰجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَٰنٍ رَّضِىَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا۟ عَنْهُ ﴾ [التوبة:١٠٠]. فالتابعون لهم بإحسان هم المتبعون لآثارهم الحسنة، وأوصافهم الجميلة، الداعون لهم في السر والعلانية، ولهذا قال تعالى في هذه الآية الكريمة: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنۢ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ ﴾ أي قائلين: ﴿ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَٰنِ وَلَا تَجْعَلْ فِى قُلُوبِنَا غِلًّا ﴾ أي بغضًا وحسدًا ﴿ لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ رَبَّنَآ إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾.

وما أحسن ما استنبط الإمام مالك، رحمه الله، من هذه الآية الكريمة أن الرافضي الذي يسب الصحابة ليس له في مال الفيء نصيب لعدم اتصافه بما مدح الله به هؤلاء في قولهم: ﴿ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَٰنِ وَلَا تَجْعَلْ فِى قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ رَبَّنَآ إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾.

وقال ابن أبي حاتم بسنده إلى عائشة إنها قالت: **أُمِرُوا أن يستغفروا لهم فَسَبُّوهُم**، ثم

قرأت هذه الآية: ﴿ وَالَّذِينَ جَاءُو مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ﴾ الآية.

وروى البَغَوي بسنده إلى عائشة أيضًا قالت: أمرتم بالاستغفار لأصحاب محمد ﷺ، فسبَبْتموهم، سمعت نبيكم ﷺ يقول: « **لا تَذْهَبُ هَذِهِ الأُمَّةُ حَتَّى يَلْعَنَ آخِرُهَا أَوَّلَهَا** » اهـ.

قال محمد تقي الدين: وهذا ما قصده الإمامان سعيد بن المسيِّب ومالك إذ فهما من الآيات الثلاث أن الله قسَّم المسلمين ثلاثة أقسام: المهاجرين والأنصار، والذين جاءوا من بعدهم إذا كانوا يحبونهم، ويستغفرون لهم ولا يسبونهم، فمن سبهم فلا حق له في الفيء، لأنه خارج عن الأصناف الثلاثة التي استوعبت المسلمين. فالمتبعون لهم بإحسان، كما في سورة التوبة لا يقولون فيهم إلا خيرًا، ولا يتشيعون لبعضهم، ويسبون غيرهم ويبغضونهم.

قال الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي في كتابه « ميزان الاعتدال في نقد الرجال » أبان بن جبلة الكوفي أبو عبد الرحمن، ضَعَّفَهُ الدَّارَقُطْنِي وغيرُه. قال البخاري: مُنْكَر الحديث. ونقل ابن القطان أن البخاري قال: كل من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه.

ثم قال: اعلم أن كل من أقول فيه: مجهول، ولا أسنده إلى قائل، فإن ذلك قول أبي حاتم فيه. اهـ فقوله « أقول فيه مجهول » وقوله: « فإن ذلك قول أبي حاتم فيه » مطابقان للاستعمال العربي السليم: والشواهد في هذا الكتاب وفي غيره من كتب الجَرْح والتعديل، كتهذيب التهذيب، للحافظ ابن حجر، ولسان الميزان، له أكثر من أن تحصى، ولم يرد في شيء منها قال عنه أو قالوا عنه.

وإذا سأل سائل ماذا يقول النصارى في عيسى بن مريم يكون الجواب: يقولون فيه: إنه ابن الله، وإنه ثالث ثلاثة، وأنه الأقنوم الثاني، تعالى الله عن ذلك: وقال البوصيري في الهمزية في وصف امرأة أبي لهب وعداوتها للنبي ﷺ:

يوم جاءت غضبى تقول أفي مثل أحمد يقال الهجاء

تعني أفي يقال الهجاء الصادر من أحمد ﷺ تعني بالهجاء سورة: ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾ فقال: « في مثلي، ولم يقل عن مثلي » والقول يعدَّى بـ « في » في المسائل كذلك يقال: ما

تقول في مسألة كذا وكذا. وقال عبد الله بن مسعود في مسألة سئل عنها: أقول فيها برأيي، فإن كان صوابًا فمن الله، وإن كان خطأ فمنِّي ومن الشيطان.

وقد أكثر من ذلك ابن بري في منظومته كقوله:

القـــول في التعـــوذ المختـــار   وحكمـــه في الجهـــر والأســـرار

كيف تستعمل قال عنه.

فإن قلت: قد فهمنا من كلامك أن تعبير عامة الكتاب يقال عنه في موضع فيه خطأ، فأين تستعمل قال عنه ؟ فالجواب: يستعملها المحدثون في الرواية، وقد أكثر من ذلك البخاري رحمه الله. فمن ذلك قوله في كتاب العلم من صحيحه: وقال شقيق عن عبد الله سمعت النبي ﷺ: وقال أبو العالية عن ابن عباس عن النبي ﷺ: وقال أنس عن النبي ﷺ. وقال أبو هريرة عن النبي ﷺ ..اهـ.

فمعنى قال هنا: روي وحدَّث، فهذا هو الفرق بين قال فيه وقال عنه، يجب علينا أن نميز بينهما، وأن نستعمل كلاً منهما فيما يناسبه، والله الموفق.

٣٨ـ الخلط والخبط في استعمال الغداء (بالمهملة) واستعمال الغذاء (بالمعجمة):

إذا استمعت إلى الإذاعات، أو قرأت الصحف تجد أكثر المتكلمين والكتاب لا يميزون بين الغداء والغذاء، ودونك معناهما وضبطهما. فالغَداء – بفتح الغين المعجمة ودال مهملة ممدودًا، هو طعام الغدوة، وهي أول النهار قال الله تعالى في سورة الكهف في قصة موسى مع الخضر: ﴿ فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتَىٰهُ ءَاتِنَا غَدَآءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِن سَفَرِنَا هَٰذَا نَصَبًا ﴾ [الكهف:٦٢].

قال البيضاوي: ﴿ فَلَمَّا جَاوَزَا ﴾ مجمع البحرين ﴿ قَالَ لِفَتَىٰهُ ءَاتِنَا غَدَآءَنَا ﴾ ما نتغذى به ﴿ لَقَدْ لَقِينَا مِن سَفَرِنَا هَٰذَا نَصَبًا ﴾ قيل لم ينصب حتى جاز الموعد، فلما جاوزه وسار الليلة والغد إلى الظهر ألقى عليه الجوع والنصب. اهـ.

وقال الراغب في غريب القرآن: « غدا » الغدوة والغداة من أول النهار، والغداء طعام يتناول في ذلك الوقت. اهـ.

وقال صاحب اللسان: والغداء: الطعام بعينه، وهو خلاف العشاء ابن سيدة: الغداء طعام الغدوة، والجمع أغدية، عن ابن الأعرابي أبو حنيفة: الغداء رعي الإبل في أول النهار،

وقد تعدت وتغدى الرجل وغديته ورجل غديان وامرأة غديا، على فعلى، وأصلها الواو، ولكنها قلبت استحسانًا، لا عن قوة علة، وغديته فتغدى اهـ.

إذا فهمت هذا علمت أن تسمية الناس اليوم للطعام الذي يؤكل بعد الظهر غداء مخالف لاستعمال العرب، لأن العرب لم يكونوا يأكلون في وقت الظهر، وليس في لغتهم اسم لطعام يؤكل وقت الظهر، ولم يكونوا يأكلون بالليل، ولذلك لا يوجد في لغتهم اسم للطعام يؤكل بالليل، وإنما كان عندهم غداء وعشاء، فالغداء تقدم بيانه، والعشاء طعام العشي.

قال صاحب القاموس: والعشي بالكسر، والعَشاء كسماء طعام العشي، الجمع أعشية، وعشي وتعشى أكله، وهو عشيان ومتعش، وعشاه عشوًا أطعمه إياه كعشاه وأعشاه اهـ.

وفيما سوى هذين الطعامين لا يتقيد الأكل بوقت معتاد متى جاع الإنسان أكل. ومن أمثال العرب: خير النهار بواكره، وخير العشاء سوافره، والبواكر هي ساعات الإبكار، الساعات الأولى من الصبح. والسوافر ساعات العشي التي لا يزال فيها ضوء النهار موجودًا قبل أن يجيء الظلام ومرادهم بذلك التبكير للأشغال والأعمال، وتعجيل العشاء قبل أن يأتي الظلام.

ولا يزال كثير من العرب عاملين بذلك إلى يومنا هذا، فإني كنت أسكن بقرية الزبير بقرب البصرة، وسكانها من أهل نجد، وهم محافظون على العادات العربية، فكنت إذا خرجت إلى المسجد لصلاة المغرب، ووقفت في الصف أشم رائحة الدسم تنبعث عن يميني وشمالي، وذلك دليل على أنهم تعشوا قبل غروب الشمس، ولكنهم لم يحافظوا على الغداء في وقته الذي كانت عليه العرب، فإنهم يفطرون في الصبح بما تيسر، ويؤخرون الغداء إلى أن يصلوا الظهر.

ولما كنت ساكنًا بمدينة الرسول ﷺ سنة ألف وثلاثمائة وست وأربعين وسبع وأربعين رأيت سكان المدينة كلهم يتغدون في الضحى، ويتعشون بين العصر والمغرب كما كان العرب الأولون يفعلون. أما في هذه السنة فقد أقمت في المدينة ستة عشر يومًا ودعاني كثير من الإخوان إلى الطعام، فرأيت تلك العادة قد تبدلت، وصار سكان المدينة يأخذون بعادة أهل المدن وهي ثلاث أكلات في النهار حين يصبحون وحين يظهرون، وحين يمسون.

وقد تجنبت ذكر الوجبة التي اعتاد الكتاب التعبير بها عن كل واحدة من الأكلات الثلاث المعتادة، لأنهم يستعملونها خطأ.

قال صاحب اللسان: الوجبة: الأكلة في اليوم والليلة. قال ثعلب: الوجبة: أكلة في اليوم إلى مثلها من الغد اهـ.

والأوربيون أيضًا يعملون بشطر المثل العربي، وهو خير العشاء سوافره، فإنهم يأكلون عادة أعشيتهم بين الساعة السادسة والسابعة، وتكون الشمس في الصيف لا تزال مرتفعة. ويقول علماء الصحة: إن ذلك خير من تأخير الطعام إلى أن يكون قبيل النوم، فإن النوم على امتلاء المعدة تنشأ عنه أمراض، ولا يكون النوم معه هنيئًا، أما إذا تعشى الإنسان مبكرًا، فإنه يتحرك بعد العشاء، فلا يأتي وقت النوم حتى تتم الهضم الأول للطعام.

الفصل الثامن

٣٩- من الأخطاء الشائعة في هذا الزمان قولهم يستهدف كذا أو يهدف إلى كذا:

يريدون أنه يقصده ويتخذه هدفًا ولم تستعمله العرب بهذا المعنى، قال صاحب اللسان: الأزهري روي شمر بإسناد له أن الزبير وعمر بن العاص، اجتمعا في الحجر فقال الزبير: أما والله لقد كنت أهدفت لي يوم بدر، ولكني استبقيتك لمثل هذا اليوم فقال عمرو: أنت والله لقد كنت أهدفت لي وما يسرني أن لي مثلك بضرتي منك، قال شمر: قوله أهدفت لي، الأهداف الدنو منك، والاستقبال لك والانتصاب. يقال أهدف لي الشيء فهو مُهْدِف وأهدف لك السحابُ والشيءُ إذا انتصب، ثم قال: وفي حديث أبي بكر قال له ابنه عبد الرحمن لقد أهدفت لي يوم بدر، فضفت عنك، فقال أبو بكر لكنك لو أهدفت لي لم أضف عنك. أي لو لجأت إلي، لم أعدك عنك، وكان عبد الرحمن وعمرو، يوم بدر، مع المشركين وضفت عنك أي عدلت انتهى.

ومن ذلك تعلم أن استعمال العرب للإهداف والاستهداف في واد واستعمال المعاصرين لهما في واد آخر، فالعرب تقول أهدف الشيء واستهدف بمعنى قرب وانتصب وصار أمامك كالهدف الذي تتمكن من رميه إذا كان قريبًا ومنتصبًا أمامك، أما استعمال المعاصرين فإنه يريدون به القصد إلى الشيء ومما يزيد ذلك وضوحًا، قول العلماء من ألف فقد استهدف أي نصب نفسه هدفًا للمنتقدين يَرْمُونه بسهام نقدهم، وكان قبل ذلك مستورًا، وقول أبي بكر رضي الله عنه لابنه عبد الرحمن: لكنك لو أهدفت لي لم أضف عنك أي لو تمكنت من قتلك ما أبقيت عليك، دليل على قوة إيمانه وتحقيقه لقوله تعالى في سورة التوبة الآية: ﴿قُلْ إِن كَانَ ءَابَآؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَٰنُكُمْ وَأَزْوَٰجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَٰلٌ ٱقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَٰرَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَٰكِنُ تَرْضَوْنَهَآ أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَجِهَادٍ فِى سَبِيلِهِۦ فَتَرَبَّصُوا۟ حَتَّىٰ يَأْتِىَ ٱللَّهُ بِأَمْرِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْفَٰسِقِينَ﴾ [التوبة:٢٤] فهذه المحبوبات الثمانية، إذا لم يكن معها حب الله ورسوله تُلْقِي صاحبها في الهلكة، وإذا كان معها حب الله ورسوله، وقع التنازع بين الحبين، الصديقون والصالحون لا يبالون بهذه المحبوبات وهي المذكورة في الآية وهي: الآباء والأبناء والإخوان والأزواج

والعشيرة والأموال والتجارة والمساكن الطيبة ؛ إذا تنافت مع حب الله ورسوله، فيقدمون حب الله ورسوله عليها، ولذلك قال الصديق لابنه عبد الرحمن « لكنك لو أهدفت لي لم أضف عنك » ولا شك أن الصديق كان يحب ابنه عبد الرحمن لأن حب الولد من طبيعة البشر وغير البشر، ولكن لما التقيا في الحرب: أبو بكر ينصر الله ورسوله، وابنه عبد الرحمن كان ينصر الشرك، ويوالي أعداء الله كان أبو بكر عازمًا أن يقتله، لو عرض له، وتمكن من قتله، ترجيحًا لحب الله تعالى، على حب غيره ؛ وهذه المحبوبات الثمانية، هي عقبات في سبيل الإيمان الكامل الذي يفوز صاحبه برضوان الله تعالى، ويسعد السعادة الأبدية. وكم فتنت هذه المحبوبات من الناس إذا تغلب حبها عندهم على حب الله ورسوله، والجهاد في سبيله، فخسروا، وضلوا ضلالاً بعيداً.

٤٠ـ ومن الأخطاء التي جاءتنا بها الترجمة الفاسدة:

وهي من استعمار اللغات الأجنبية لغتنا العربية قولهم، فلان يؤدي حقوق الله الواجبة عليه وحقوق المواطنين، وحقوق الأبناء، وهكذا يقال في الكلام الفصيح عند ما يقول من أحسنت إليه، لك على فضل، هذا مع حقك على، هذا واجب لك على، والكلمة التي أوقعتهم ترجمتها في هذا الخطأ في اللغة الإنجليزية مثلاً Toward وفي كل من اللغة الألمانية والفرنسية كلمة تؤدي معناها، وأساليب هذه اللغات ونثرها ونظمها متقارب في الغالب ؛ كما أن نظم العربية وأخواتها كالعبرانية والسريانية متقارب، وسبب وقوع مثل هذه الأخطاء، أن المترجم يكون متمكنًا من اللغة الأجنبية، ضعيفًا في اللغة العربية، يترجم كلمة بكلمة والمترجم الكامل يقرأ الجملة من اللغة التي يترجمها، ويستوعب معناها في ذهنه، ثم يصوغ لها جملة فصيحة في اللغة التي يترجم بها حتى إذا قرأ القارئ العربي كتابًا مترجمًا، لا يشعر أنه مترجم حتى يُخْبَرَ بذلك، كما نرى في ترجمة ابن المقفع لكتاب كليلة ودمنة وترجمة البنداري للشاهنامة.

٤١ـ ومن الأخطاء الشائعة استعمالهم كلمة بالرغم أو على الرغم في غير موضعها:

فيقولون مثلاً: حضر فلان الاحتفال بالرغم من كونه مريضًا، أو بالرغم من كثرة أشغاله. والآن ندرس ما قاله الأئمة في استعمال الكلمة: قال صاحب اللسان: الرغم مثلثة

الراء: الكره والمرغمة مثله، قال النبي ﷺ: « بُعِثْتُ مَرْغَمَةً للمشركين » المرغمة: الرغم أي: بُعِثت هوانًا وذلاً للمشركين. ثم قال ابن الأعرابي: الرغم: التراب، والرغم: الذل، والرغم: القسر. وفي الحديث: وَإِنْ رَغِمَ أَنْفُهُ أي: ذل. وفي حديث مَعْقِل بن يسار: رَغِمَ أنفي لأمر الله، أي: ذل وانقاد، وتقول فعلت ذلك على الرغم من أنفه انتهى، وهذا الاستعمال الصحيح لهذا اللفظ إذا فعلت شيئًا وهناك من يكرهه تقول فعلت ذلك على رغم أنفه فإما أن يراد بذلك بقصد أن أذله، وعبر بالأنف لأن المستكبر يشمخ بأنفه، أي يرفعه عزًّا وتكبرًا. انتهى.

فخفض الأنف وإلصاقه بالتراب، وإذلاله ضد شموخه وهو رفعه، فلذلك يعبر برغم الأنف عن الذلة والإهانة والقسر والإكراه وبشموخ الأنف عن الرفعة والتكبر. أما قوله: حضر الاحتفال برغم كثرة أشغاله مثلاً، فهو استعمال فاسد، مأخوذ من الترجمة الفاسدة لكلمة Onsfite وفي كل من الفرنسية والألمانية كلمة تشبه هذه الكلمة في المعنى، والاستعمال العربي الصحيح أن يقال فلان حضر الاحتفال مع كثرة أشغاله، أو مع كونه مريضًا، وتستعمل على، في موضع مع، قال تعالى في سورة البقرة: ﴿ وَلَٰكِنَّ ٱلْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةِ وَٱلْكِتَٰبِ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ وَءَاتَى ٱلْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِۦ ﴾ [البقرة:١٧٧]. الآية، أي أعطى المال مع حبه له، ولا يقال بالرغم من حبه له، كما يقوله من يأخذ إنشاءه من الصحف والإذاعات، وقال تعالى في سورة الرعد: ﴿ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ ﴾ [الرعد:٦]. وقد استشهد ابن هشام في المغني بآية البقرة وآية الرعد على أن « على » فيهما للمصاحبة بمعنى مع، ولا يقال ولو في خارج القرآن وإن ربك لذو مغفرة للناس بالرغم من ظلمهم، وقد تبين معنى على، وبقي علينا أن نذكر تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ ﴾. فقد يتوهم مُتَوَهِّم أن المعنى: أن الله يغفر للناس مع استمرارهم على الظلم، ظلم بعضهم لبعض، وذلك باطل، قال الحافظ ابن كثير في تفسيره، ﴿ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ ﴾، أي أنه تعالى ذو صفح وستر للناس مع أنهم يظلمون، ويخطئون بالليل والنهار. ثم قرن هذا الحكم بأنه شديد العقاب، ليعتدل الرجاء والخوف كما قال تعالى: ﴿ فَإِن كَذَّبُوكَ فَقُل رَّبُّكُمْ ذُو رَحْمَةٍ وَٰسِعَةٍ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُهُۥ عَنِ ٱلْقَوْمِ ٱلْمُجْرِمِينَ ﴾ انتهى.

ومثل آية البقرة، قولهُ تعالى في سورة الإنسان: ﴿ وَيُطْعِمُونَ ٱلطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِۦ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ﴾ [الإنسان:٨] أي مع حبهم له ولا يقال في خارج القرآن فلان يطعم الطعام المساكين بالرغم من حبه له أو بالرغم من قلة ما عنده منه.

٤٢- ومن الأخطاء الشائعة في هذا الزمان في الصحف والإذاعات وعلى ألسنة الناس:

قولهم: القطاع الزراعي والقطاع الصناعي ويضيفون إلى ذلك خطأ آخر فيجمعونه على قطاعات والمصدر الأول لهذه الكلمات، هي إذاعة لندن ومنها سمعت ما يلي، والملونون في بريطانية يشكلون قطاعًا كبيرًا من عمال النقل فالقطاع عندهم يطلق على جماعة من الناس، يجمعهم عمل واحد ولم تستعمل العرب القطاع بهذا المعنى البتة، وسنرى ما يقوله أئمة اللغة، فقد وجدنا القِطاع بكسر القاف يجيء مفردًا، ويجيء جمعًا فأما المفرد فقال فيه ابن منظور: والقِطاع والقَطاع أي بكسر القاف وفتحها صرام النخل مثل الصِّرام والصَّرام بكسر الصاد وفتحها انتهى. قال محمد تقي الدين: وهو مأخوذ من القطع لأن الصارم يقطع العثاكيل، وهي في النخل بمنزلة العناقيد في الكرم، وهو شجر العنب، وأما الجمع، فقال فيه إنه جمع قِطْع بكسر القاف وسكون الطاء وهو السهم وما تقطع من الشجر. وقطع الليل طائفة منه والبساط والطنفسة تكون تحت الراكب، وضرب من الثياب الموشاة وقطيع الغنم أيضًا يجمع على قطاع والقطعة والقطيع والقطيع والقطع والقطاع طائفة من الليل تكون من أوله إلى ثلثه. وقيل للفرازي ما القطع من الليل، فقال حزمة تهورها أي قطعة تحزرها ولا ندري كم هي. والقطع ظلمة آخر الليل، ومنه قوله تعالى: ﴿ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ ٱلَّيْلِ ﴾ قال الأخفش بسواد من الليل، والصواب أن يقال بدل القطاع الزراعي، والقطاع الصناعي، القسم الزراعي، والقسم الصناعي، وأن يقال بدل قولهم: الملونون في بريطانيا يؤلفون جماعة كبيرة من عمال النقل، والعرب تعبر بالجماعة والطائفة والفريق والجمع، ولا تعبر بالقطاع وكذلك تعبر بالأمة، قال تعالى في سورة الأحزاب: ﴿ وَإِذْ قَالَت طَّآئِفَةٌ مِّنْهُمْ يَٰٓأَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ فَٱرْجِعُوا۟ ﴾ [الأحزاب:١٣] والطائفة هنا جماعة من المنافقين وقال تعالى في سورة الصف: ﴿ فَـَٔامَنَت طَّآئِفَةٌ مِّنۢ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ وَكَفَرَت طَّآئِفَةٌ ﴾ [الصف:١٤]. وقال تعالى في سورة آل عمران: ﴿ لَيْسُوا۟ سَوَآءً ۗ مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَٰبِ أُمَّةٌ قَآئِمَةٌ يَتْلُونَ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ﴾ [آل عمران:١١٣]،

وقال في سورة الأعراف: ﴿ فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ ٱلضَّلَٰلَةُ ﴾ [الأعراف:٣٠].

٤٣ـ ومن التراكيب والركيكة الفاسدة لفظًا ومعنى:

وهي استعمارية بلا ريب مأخوذة ترجمة حرفية من اللغات الأجنبية قولهم منحتهم السماء كذا وكذا فإسناد المنح إلى السماء فاسد عقلاً ونقلاً ولغة، أما عقلاً فإن السماء لا تعطي ولا تمنع، وليست سببًا في الإعطاء حتى يقال إن الإسناد إليها مَجَازٌ عقلي كما في قولهم أنبت الربيع البقل، وبني الأمير المدينة، لأن السببية في هذين المثالين ظاهرة، أما قولهم منحتهم السماء فليس كذلك، والأوربيون ينسبون الأشياء إلى السماء في لغاتهم، ويدعونها ويستغيثون بها كما يفعلون مع الله تعالى، ومع المسيح وأمه، ومن العجائب التي تستنكرها عقول الموحدين وأذواقهم، أنهم إذا أصابهم فزع يهتفون قائلين: يا أم الله، ومقصودهم بذلك رميم الصدِّيقة. فإذا قلنا لهم: إن الله لا أم له ولا أب، يشمئزون ويغضبون. ولا يصح أن يكون قولهم منحتهم السماء مجازًا عقليًا بالنسبة إلى المسلم لأن المسلم يعتقد أن السماء لا تمنح شيئًا وليست سببًا للمنح كما في بني الأمير المدينة فإن السبب في بنائها هو الأمير لأنه أمر العَمَلَةَ ببنائها. والحقيقة العقلية هي إسناد الفعل أو ما في معناه إلى ما هو له في اعتقاد المتكلم كقول المؤمن: أنبت الله البقل، وأنزل الله المطر. وكقول الكافر: أنبت الربيع البقل، وأنزلت السماء المطر. فقول النصارى في عيسى وأمه، إنهما يعطيان ويمنعان ! كقول الكافر: شفي الطبيب المريض !، فهو إسناد حقيقي، لأن الكافر يعتقد أن الطبيب هو الفاعل الحقيقي، والنصارى يعتقدون عيسى وأمه إلهين. والمجاز العقلي كقول المؤمن أنبت الربيع البقل، وشفي الدواء المريض لأنه يعتقد أن الله هو الذي أنبت البقل، والربيع سبب، وأن الله هو الذي شفي المريض، والدواء سبب، ومن المجاز العقلي قول الشاعر – وهو أبو النجم:

قد أصبحت أم الخيار تدعي ... على ذنبا كله لم أصنع

من أن رأت رأسي كرأس الأصلع ... ميز عنه قنزعا عن قنزع

جذب الليالي أبطء أو أسرعي

والدليل على أنه مجاز قوله بعد ذلك:

أفناه قيلُ الله للشمس اطلعي ... حتى إذا واراك أفق فارجعي

هذا الشعر من مشطور الرجز وهو لأبي النجم العجلي وأم الخيار زوجته، وكانت تعيب عليه صلع رأسه لكبر سنه وكانت ابنة عمه بدليل قوله في موضع آخر من القصيدة:

يـا ابنـة عمـا لا تلـومي واهجعـي لا تـسمعيني منـك مـا لم أسمـع

يمـشي كمـشي الأهـدأ المكتـع ألم يكـن يبـيض لـو لم يـصلع

فهي تعيب عليه شيخوخته وما يلازمها من الإحناء والإكباب فإن الأهدأ هو الذي يمشي منحنيًا مكبًا كأنه راكع، والمكتع المتقبض. يقول يا ابنة عمي لا تلوميني على كبر سني وضعفي وصلع رأسي فإنه لو لم يصلع وبقي فيه شعره لصار أبيض بالشيب، وأنت تكرهين رؤية الشيب، كما تكرهين الصلع. فالشاهد في قوله ميز عنه قنزعا عن قنزع، جذب الليالي أي فرق شعر الرأس حتى صار قنازع مجموعة شعيرات هنا، أخرى هناك، جذب الليالي: اختلافها ذهابًا ومجيئًا، يعني أن سبب الصلع كثرة الليالي التي مرت عليه، حتى طعن في السن فإسناد ميز إلى جذب الليالي من المجاز العقلي، لأن الشاعر لا يعتقد أن شيخوخته هي التي جعلته أصلع وإنما هي سبب الصلع، والفاعل الحقيقي هو الله سبحانه بدليل قوله: فيما بعد – أفناه قيلُ الله للشمس اطلعي يعني أفنى شعر رأسه قول الله للشمس اطلعي كل يوم – وقوله: حتى إذا واراك أفق فارجعي، دليل قطعي على أن العرب من قديم الزمان وإن لم يشتهروا بتعاطي العلوم بل كانوا أمة أمية أكثرهم لا يكتبون ولا يقرؤون. كانوا يعرفون أن الأرض كرة وأن الشمس حين تغيب عن قوم تكون مشرقة عند قوم آخرين لأنها لم تنعدم، وإنما سترها أفق، أي جانب من الأرض، وأن الله هو الذي أمرها بذلك، كما كانوا يعلمون أن المطر ينشأ سحابًا من البحر حتى إذا علا السحاب في الجو وبرد ساقته الرياح إلى الأرض التي يريد الله أن ينزل فيها المطر فينزل المطر، بقدرة الله يدلك على ذلك قول شاعرهم:

شـربن بمـاء البحـر ثـم ترفعـت مـتى لجـج خـضر لهـن نئِـيجٌ

قال الخضري في حاشيته على شرح الألفية لابن عقيل ما نصه: قوله شرب.. إلخ. ضمنه معنى روين فعداه بالباء أو هي بمعنى مِنْ التبغيضية، واللُّجج من لُجة بالضم، وهي معظم الماء، ونئيج: بنون فهمزة فياء فجيم، كصهيل أي صوت عال، وجُملة لهن نئيج: حال من

نُونٍ شربن العائد للسحاب، لزعم العرب والحكماء أنها تدنو من البحر الملح في أماكن مخصوصة منها خراطيم عظيمة كخراطيم الإبل، فتشرب من مائه بصوت مزعج ثم تصعد في الجو فيلطف ذلك الماء، ويعذب بإذن الله تعالى في زمن صعودها في الهواء ثم تمطره حيث شاء الله تعالى. اهـ.

حكاية الخراطيم التي ذكر للسحاب وأنها تدنو من البحر في أماكن مخصوصة فتشرب بصوت عال تدل على أن الخضري لم يفهم قول الحكماء، والذي قاله الحكماء: هو أن ماء البحار يتبخر بحرارة الشمس فيصعد في الجو بخارًا فإذا بلغ أعالي الجو برد ثم نزل مطرًا كما تقدم، وقول الخضري يلطف ويعذب يريد أنه يصفي من الأملاح، فيصير ماء عذبًا صالحًا للشرب ولسقي الأشجار والنباتات، وقد أخبرني بعض الإخوان في الكويت أن الماء الذي يصفى في معامل التصفية، يصير عذبًا كماء المطر ولكنه لا يصلح لسقي الزرع والشجار إلا إذا مزج بماء الآبار وهذا، إن صح، يدلنا على أن السر الكامن في تصفية الله تعالى والفرق بينها وبين تصفية الإنسان بالآلة والصنعة أما العذوبة فهي كماء المطر ولا فرق وقد شربت الماء المصفى بالآلات في مطار الظهران بالمملكة العربية السعودية فوجدته كما ذكرت، ولله في خلقه شئون.

الفصل التاسع

٤٤ـ تأشيرة السفر:

ومن الأخطاء الشائعة الفاضحة التعبير بالتأشيرة في جواز السفر بمعنى الإذن الذي تعطيه سفارة دولة مَنْ يريد السفر إلى بلادها، فهذا اللفظ بهذا المعنى لا أصل له في اللغة العربية، وسبب استعماله، أن بعض البلدان العربية يستعملون في لغتهم العامية أَشَّر، بفتح الهمزة وتشديد الشين مفتوحة، بمعنى أشار فيقولون يؤشِّر له بيده أي يشير له فاستعمل بعض جهلةِ الكُتَّابِ التأشيرة، بمعنى الإشارة، يريد بذلك سِمَةَ الدخول إلى بلاد دولة من الدول، وتبعه أمثاله في ذلك، وانتشرت هذه الكلمة عند العامة، واستعملتها الخاصة تبعًا بدون مبالاة والذين لا يعرفون اللغات الأجنبية منهم يظنون أنها مقتبسة منها وأنها شيء محتم لابد منه، ولا غنى عنه، فيذعنون له كما يذعنون إلى غيره من الألفاظ الدخيلة والمولدة، وبذلك يخدش وجه اللغة العربية، وتزول محاسنها، ويقضى عليها، حتى إذا قابل العالم بها إنشاء أهل هذا الزمان بإنشاء أسلافهم يصيبه من الحيرة والدهشة مثل ما يصيبه إذا قابل هَمْعَهُم بهمعهم وأعمالهم بأعمالهم فيشد قول الشاعر:

ذهب الرجال المقتدى بفِعالهم ... وبَقِيت في خلف كجلد الأجرب

وقول الآخر:

ذهب الرجال المقتدى بفِعالهم ... والمنكرون لكل أمر مُنْكَر

وبقيت في خلفَ يزكي بعضهم ... بعضًا ليسكت معور عن معور

والمعور الذي بفيه خلل.

والتأشيرة في كلام العرب غير مهمل ولكن له معنى، غير ذلك. قال صاحب اللسان تأشير الأسنان تحزيزها وتحديد أطرافها وقد أشرت المرأة أسنانها تأشيرها أشرًا وأشَّرتها « بتشديد الشين » حززتها، ثم مضى، إلى أن قال والتأشيرة ما تعض به الجرادة، والتأشير شوك ساقيها اهـ. المراد منه والصواب أن يقال بدل التأشيرة « السمة » بكسر السين وفتح الميم مخففة.

وهذا اللفظ مستعمل فعلاً في العراق يقال فلان منح سمة الدخول إلى البلاد العراقية أو المرور بها، وهو استعمال صحيح.

٤٥ـ سلام حار وشكر حار:

هذا مما أخذه المستعمَرون بفتح الميم، مِنَ المستعمِرين بكسرها، والسلام عند العرب لا يوصف بالحرارة بل بالكثرة والطيب والزكاة، فيقال أزكى السلام وأطيبه ويشبه السلام عند العرب بالنسيم الذي يهب على الروض فيحمل أطيب روائحه إلى المحبوب قال بعضهم:

سلام على الأحباب في القرب والبعد   سلام كما هب النسيم على الورد

لا يقال هذا اقتباس حسن، يقتبسه الكاتب العربي من الكاتب الأوربي، لأنا نقول إن الإنشاء العربي قد بلغ أوج الكمال فلا حاجة إلى أن يقتبس من الآداب الأوربية شيئًا سبقهم إليه وعلمهم إياه المسلمون، وليس هذا من المخترعات، ولا من المكتشفات التي كانت مجهولة حتى يقتبسها العرب من مخترعيها ومكتشفيها.

٤٦ـ الليلة الماضية أو ليلة أمس:

ومن الجهل باللغة العربية تعبيرهم بالليلة الماضية أو ليلة أمس، كما تعبر بها الإذاعات ويقتدي بها المتكلمون والكتاب، والصواب أن يقال البارحة. قال صاحب اللسان: والبارحة أقرب ليلة مضت، تقول لقيته البارحة ولقيته البارحة الأولى، وقال ثعلب تقول مذ غدوت إلى أن تزول الشمس رأيت الليلة في منامي فإذا زالت، قلت رأيت البارحة من أمثال العرب ما أشبه الليلة بالبَارحة ! أي ما أشبه الليلة التي نحن فيها بالليلة الأولى التي قد برحت وزالت ومضت، اهـ كلام صاحب اللسان، وقد ضمن بعضهم هذا المثل فقال في ذم أصدقائه:

كل خليل كنت خاللته   لا أترك الله له واضحة

كلهم أروغ من ثعلب   ما أشبه الليلةَ بالبارحة

يقول أن أصدقاءه يشله بعضهم بعضا في الخيانة والغدر ويدعو عليهم بأن لا يترك الله لأحدهم واضحة أي سنًّا. أقول البارحة الأولى من الليلة التي قبل البارحة وهذه العبارة لا تزال مستعملة عندنا في سجلماسة «تفلالت» وقد غير لفظها إلى أن صار هكذا «البارحة الأولى».

٤٧ـ أما عن كذا وكذا:

وهذا من التعابير المأخوذة من لغات المستعمرين، ولا تزال طرية يعرفها كل من يعرف اللغات الأجنبية واستعمارها للعربية، وطغيانها عليها، ومسخها لجمالها والصواب أن يقال أما ويأتي بالكلمة المقصورة مرفوعة، إن كانت عارية عن العوامل التي توجب نسبها نحو:

ولم أر كالمعروف أما مذاقة   فحلو وأما وجهه فجميل

« وأما » إن كانت في متناول عامل ينصبها فيؤتى بها منصوبة كقوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا ٱلْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ۝ وَأَمَّا ٱلسَّآئِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴾ وأما إن كانت الكلمة جارًا ومجرورًا فيؤتى بها بعد أما نحو: ﴿ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾ وأما هؤلاء الكتاب المخطئون فإنهم جعلوا كل كلمة تأتي بَعْدُ مجرورةً بِعَنْ، مثلا أما عن فلان فقد فعل كذا وكذا فيقحمون « عن » بدون معنى لموافقة جهلة المترجمين، ولو سألت أحدهم لماذا عبرت بهذه العبارة، قال لك سمعت كتاباً مترجمين، وخطباء ومذيعين يعبرون بها، فهل يجوز أن يكون هؤلاء كلهم مخطئين ؟ ولو سألت أولئك الكتاب والخطباء لما كان جوابهم أضل من جواب مقلّدهم، وهذا مضرب المثل « تمسك غريق بغريق » أي أعمى يقود أعمى. وما المانع أن يكونوا مخطئين فهل هم معصومون ؟ فالمعصوم من الخطأ عند علماء هذا الشأن هو القرآن وما صح من كلام العرب الخُلص إلى آخر عهد بني أمية قبل أن يفشو اللحن والخطأ وتختل اللغة، ويرجع كذلك إلى قواعد اللغة ومن نظر في كتاب الله وكلام العرب، يتبين له لأول وهلة جهل هؤلاء المركب، فإنهم يجهلون ويجهلون أنهم جاهلون وما أكثر هذا الجهل المركب في البلدان المتأخرة التي أختلط حابلها بنابلها والتبس حقها بباطلها.

٤٨ـ لم ترضخ للاستعمار:

من الأفعال الشائعة الاستعمال في الصحف والمجلات والخطب وكلام الناس والإذاعات استعمال رضخ له بمعنى خضع وهو استعمال مخترع مكذوب لا أصل له، فإن الرضخ إذا تعدى بنفسه فمعناه الكسر وإذا تعدى باللاّم فمعناه العطاء القليل، يقال رضخ رأس الحية أي كسره، ورضخ له من ماله أي أعطاه شيئًا قليلاً، ورضخت المرأة النوى بالمرضخة أي كسرته لتجعله خلصا للمواشي، ومن لا يزن كلامه بقسطاس مستقيم بل يأخذ إنشاءه من

كلام كل من هب ودب فإنه يقع في أخطاء لا تعد ولا تحصى، ولا نتعجب من العامة إذا فعلوا ذلك وإنما نتعجب من الخاصة الذين يُرجى منهم أن يسهروا على تحقيق اللغة وإصلاح الخطأ، فإذا بهم يرتكبون الأخطاء ولا يبالون وربما يغضبون إذا نبهوا ويتعصبون، وهذا مضرب المثل « بالملح يصلح ما فسد، فكيف إذا الملح فسد » فلسان حال اللغة العربية ينشدهم:

إذا رمتم قتلى وأنتم أحِبَّتي إذن فالأعادي واحد والحبائب

٤٩ـ ومن استعمال بل استعباد اللغات الأوربية للغة القرآن:

تسميتهم الرجل العظيم شخصية، والرجال العظماء شخصيات « واللفظ الإنجليزي لهذه الكلمة الدخيلة personality للمفرد personalities للجمع، والسبب في ذلك أن جهلة المترجمين ترجموا اللفظين خطأ بذلك، فتبعتهم العامة، ثم استسلمت الخاصة للعامة، وتبعتهم بسبب الخلط والخبط والارتباك الواقع في الإنشاء العربي، بل في سائر شؤون العرب في الأزمنة المتأخرة التي اختل فيها النظام، وبقى الناس فوضى، وقد راجعت كتب اللغة على سبيل الاحتياط فلم أزدد إلا يقينًا بفساد هذا الاستعمال، والصواب أن يقال بدل الشخصية رجل عظيم أو نبيل أو سري والشخصية لفظ مؤنث ففيه طعن وذم لمن وصف به فكيف يكون تعظيمًا وفي لسان العرب ما نصه. والشخص العظيم الشخص والأنثى شخصية والاسم الشخاصة. قال ابن سيدة ولم أسمع له بفعل فأقول إن الشخاصة مصدر، أبو زيد رجل شخيص إذا كان سيدًا، وقيل شخيص إذا كان ذا شخص وخلق عظيم بين الشخاصة وشَخُص الرجال بالضم فهو شخيص أي جسيم أ هـ.

قال محمد تقي الدين: يرحم الله ابن سيدة ما أشد حرصه على سلامة اللغة العربية، والمحافظة عليها من الاختلال، فحيا الله ذلك الزمان الذي كان فيه للغة العربية حماتها وأنصارها يذودون عن حماها ويصونونها من العابثين والجاهلين. فإنه رحمه الله، لم يستطيع أن يقيس فيوجد لهذه الصفة فعلا لأنه لم يسمعه مرويا عن العرب مع أنه قياس وجيه فإن فعيلاً في الغالب من فَعُل بالضم بكَعَظُمَ فهو عظيم، وجَمُل فهو جميل، وكَرُم فهو كريم. وقد ذكر بعد ذلك صاحب اللسان الفعل فإن لم يسمعه ابن سيدة فقد سمعه غيره وأثبته وتبين

مما نقلته من كلام اللسان ا،ه يمكن أن يقال رجل شخيص بمعنى رجل نبيل فيكون بديلاً عن اللفظ الأعجمي الأصل وهو الشخصية فيقال شخيص وشخصاء بدل شخصية وشخصيات وشخيص جمل لفظا مع كونه مرويا وليس فيه تأنيث فيصح أن يكون ترجمة لذلك اللفظ الإنكليزي إذا احتيج إليه وأقبح من ذلك لفظ تحيرت في معناه الألباب، اخترعه شخص جاهل فنشرته مجلة دعوة الحق الغراء بدون تعليق مع أنه تكرر في مقالات عرف بها ذلك الشخص ولا نقول إنه شخيص وقد تعجب أحد كبار العلماء المصريين وهو صاحب الفضيلة الشيخ عبد الرحمن الوكيل من هذا اللفظ حين كتب إليه ذلك الشخص كتابا خاصا واستعمل فيه ذلك اللفظ المخترع المكذوب على اللغة العربية ألا هو « الشخصانية » ثم ولد لفظًا آخر وهو « التشخصن » فصار ابنًا للشخصانية ومثل هذا يزري بمجلة دعوة الحق وهي مجلة لها مقام سام في النوادي الأدبية في أنحاء العالم فعسى أن يتنبه سيادة رئيس التحرير لذلك وما نقلته من تعجب الأستاذ الوكيل وتحيره في ذلك اللفظ في « مجلة الهدى النبوي » التي كان يصدرها في القاهرة إلى أن توقفت بعد حرب يونيو ١٩٦٧.

٥٠ـ ومن التعابير التي شاعت في هذا الزمان:

قولهم: ساعدته الظروف أو مل تساعده الظروف أو حالت الظروف بينه وبين ما يريد وهو كثير في كلام الخاصة والعامة وهو استعمال غير عربي، ولنبدأ بمعرفة معنى الظرف والظروف للنظر هل يصح إسناد الفعل إليها على سبيل المجاز العقلي كما يسند إلى الزمن والدهر والليل والنهار أو لا يصح ؟ - أما إسناد الفعل إلى الدهر على سبيل المجاز العقلي شائع في كلام العرب فمن ذلك قول وزير عزله ملكه من الصباح إلى الزوال ثم رضي عنه ورده إلى مكانته من مخلع البسيط:

عاداني الدهر نصف يوم فانكشف الناس لي وبانوا
يا أيها المعرضون عني عودوا فقد عاد لي الزمان

وذلك أنه حين عزل تنكر الناس له وتغيروا فقال لهم ارجعوا إلى ما كنتم عليه من التملق والتعظيم فإن الزمان الذي عاداني وأعرض عني فاقتديتم به قد عاد إلي وأقبل علي فعودوا

أنتم أيضا فأسند العداوة إلى الدهر والعَوْدُ إلى الزمان على سبيل المجاز، والزمن لم يعاده في الحقيقة ولم يُقْبِل عليه:

ومثل ذلك قول آخر:

رأيت الدهر في خفض الأعالي … وفي رفع الأسافلة اللئام

فقيها صح في فتواه قول … بتفضيل السجود على القيام

والدهر لم يرفع أحدًا ولم يخفضه بل الخافض الرافع هو الله تعالى وإنما ذلك مجاز أسند الفعل فيه إلى ملابسة، وهو زمانه الذي وقع فيه، فقوله عاداني الدهر أي عاداني الناس والسلطان في الدهر، وعادني الزمان أي عاداني الحظ في الزمان، ومثل ذلك إسناد الفعل إلى الدنيا والعرب تفعل ذلك كثيرا قال ابن الوردي في لاميته:

اترك الدنيا فمن عادتها … تخفض العالي وتعلي من سفل

وقال غيره:

سألت عن الدنيا الدنية قيل لي … هي الدار فيها الدائرات تدور

إذا أقبلت ولت إن أحسنت أمسـ … ـت وإن عدلت يوما فسوف تجور

وإسناد الفعل إلى الدنيا كإسناده إلى الزمان لأن الدنيا في الأصل صفة الحياة، وبذلك جاء القرآن في غير موضع، والمراد بالدنيا: القربى فُعْلى: من الدنو وتقابلها الحياة الأخرى وإسناد الأفعال إلى الظروف يقصد به ما قصد بإسنادها إلى الزمان والدهر فالظاهر أنهم أخذوا ذلك من تعبير النحاة بظرف الزمان، فإن قيل فهمنا من كلامك أنك لا تنكر إسناد الفعل إلى زامن، على سبيل المجاز، وقد اعترفت بأن مراد المعبرين بالظروف الأزمنة والأوقات فلماذا حملت عليهم هذه الحملة الشديدة ؟ فالجواب أن هناك فرقا كبيرًا بين إسناد الفعل إلى الزمان وإسناده إلى الظرف مفردًا أو مجموعًا لأن تعبير النحاة اصطلاح وليس بحقيقة لغوية فإن العرب لم تسمِّ الزمان ظرفًا ولا الأوقات ظروفًا قال صاحب اللسان: وظرف الشيء وعاؤه، ومنه ظروف الأزمنة والأمكنة الليث، الظرف وعاء كل شيء، حتى إن الإبريق ظرف لما فيه والصفات في الكلام التي تكون مواضع لغيرها تسمى ظروفا من نحو أمام وقدام وأشبه ذلك. تقول خلفك زيد إنما انتصب، لأنه ظرف لما فيه وهو موضع لغيره، وقال غيره: الخليل

يسميها ظروفا، والكسائي يسميها الحال، والفراء يسميها الصفات والمعنى واحد. اهـ. فالظرف كما قلنا اصطلاح لبعض النحاة يشمل الزمان والمكان ولا يجوز أن يعبر في اللغة عن الزمان بالظرف فلا يقال أقمت في المدينة الفلانية ظرفًا طويلاً أو قصيرًا، وإنما يقال أقمت زمانًا، أما قول الشاعر:

رأيت الدهر في خفض الأعالي

فإنه يشير إلى خلاف جار بين الفقهاء فيما هو أفضل أَطُولُ القيام في صلاة النوافل، أَمْ كَثْرَةُ السجود ؟ أي السجدات، فقال قوم: كثرةُ السجود أفضل، واحتجوا بما روه مسلم عن ربيعة ابن مالك الأسلمي قال: قال رسول الله ﷺ: « سل فقلت أسألك مرافقتك في الجنة فقال أو غير ذلك قلت هو ذاك قال فأعني على نفسك بكثرة السجود » وقال آخرون طول القيام أفضل من كثرة السجود واستدلوا بحديث ورد في ذلك.

٥١ـ ثلاثينات أو الثلاثينيات:

ومن التقليد القردي ما يعبر به المذيعون في إذاعة لندن وغيرها إذا أرواد أن يؤرخوا حادثة من الحوادث أنهم يقولون: وقع ذلك في الثلاثينات أو الثلاثينيات أو الأربعينات أو الأربعينيات من القرن التاسع عشر مثلاً وهذه العبارة ترجمة لفظية للتعبير الإنكليزي وهي في غاية الفساد لأن القرن الواحد لا تتعدد فيه الأربعون ولا ثلاثون ولا خمسون، فلا حاجة إلى معها ولا معنى له.

٥٢ـ بيانات وخلافات وقرارات وما أشبه ذلك:

ومن الأخطاء التي شاعت وذاعت في هذا الزمان جمع كثير من الأسماء المذكرة من مصادر وغيرها بالألف والتاء فيقولون في جمع البيان بيانات، وفي جمع قرار قرارات، وفي جمع خلاف خلافات، وفي جمع جواز السفر جوازات. وهذا من أبين الخطأ لأن المفردات التي تجمع هذا الجمع معروفة، ولا تجوز الزيادة عليها إلا ما سمع من العرب وقد جمعها بعضهم بقوله:

وقسه في ذي التا ونحو ذكرى ... ودرهم مصغرا وصحرا

وزينب ووصف غير العاقل ... وغير ذا مسلم للناقل

فالأول ذو التاء يعني تاء التأنيث كغرفة وغرفات وصلاة وصلوات وكاتبة وكاتبات وفاطمة وفاطمات ولو كان مذكرًا كطلحة وطلحات، والثاني، ما كان آخره ألف التأنيث المقصورة نحو ذكرى وذكريات وبشرى وبشريات وحبلى وحبليات، والثالث الاسم إذا صغّر وكان لمذكر مما لايَعقِل، كدريهم ودريهمات وغُزَيِّل وغُزَيِّلات، والرابع: ألف التأنيث الممدودة، كحمراء وحمراوات وصفراء وصفراوات، الخامس: كل اسم علم مؤنث وإن لم تكن فيه التاء كزينب وزينبات وهند وهِنْدات، السادس: وصف غير العاقل كقوله تعالى: ﴿ٱلْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَٰتٌ﴾. ﴿وَٱذْكُرُوا۟ ٱللَّهَ فِىٓ أَيَّامٍ مَّعْدُودَٰتٍ﴾ فإن معلومات جمع معلوم، ومعدودات جمع معدود، هذه ستة يقاس فيها الجمع بالألف والتاء، وقد سمع من العرب جمع الحمام على حمامات وجمع السرادق على سرادقات، قال صاحب اللسان السرادق ما أحاط بالبناء والجمع سرادقات، قال سيبويه جمعوه بالتاء وإن كان مذكر حين لم يكسر، وفي التنزيل: ﴿أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا﴾ في صفة النار أعاذنا الله منها، وسورة الكهف رقم [الكهف:٢٠].

وقال ابن كثير في تفسيره: قال ابن جريج: قال ابن عباس أحاط بهم سُرادقها، قال حائط من نار أ هـ. فإن قلت فكيف نجمع هذه الألفاظ أقول، أما القرار فيستغنى بجمع المقرر عن جمعه فيقال المقررات وهو داخل في القسم السادس مما تقدم، وأما البيان فيجمع على أبنية لأن فعالاً يجمع على أفعِلة، وأما الخلاف فهو مصدر لا حاجة إلى جمعه فإذا أردنا كثرته نقول خلاف كثير، أما جواز السفر فيجمع على أجوزة، وكل اسم يراد جمعه ينظر في قواعد جموع التكسير ويجري عليها.

الفصل العاشر

٥٣ـ فلان يريد مقابلة الرئيس:

من العبارات التي شاعت وذاعت في هذا الزمان وهي من الكلمات المولدة التي لم تستعملها العرب قولهم فلان يريد مقابلة الرئيس على صيغة المصدر ويستعملونه أيضا فعلا: كقابلته وأقابله، أو أن الرئيس لا يقابل أحدًا في هذا اليوم. وكل ذلك استعمال فاسد ولا حاجة إليه والصواب أن يقال فلان يريد لقاء الرئيس أو الاجتماع به وما أشبه ذلك قال صاحب اللسان واستقبل الشيء وقابله حاذاه بوجهه، وقال في موضع آخر ويقال فلان جلس قبالته، أي تجاهه ثم قال: ومقابلة الكتاب بالكتاب وقباله به معارضته، وتقابل القوم استقبل بعضهم بعضًا، وقوله تعالى في وصف أهل الجنة: ﴿ إِخْوَٰنًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُّتَقَٰبِلِينَ ﴾ جاء في التفسير إنه لا ينظر بعضهم في أقفاه بعض، ثم قال المقابلة المواجهة والتقابل: مثله.

قال محمد تقي الدين: نفهم من كل ما تقدم أن المقابلة المواجهة بين إنسانين أو شيئين وغيرهما. والتقابل التواجه وهو أن يستقبل الواحد الآخر وجها إلى وجه سواء اكان قريبا أم بعيدًا وهذا المعنى وإن كان يمكن تأويله باللقاء والاجتماع، فإنه لم تضجْر به عادة العرب الفصحاء في تخاطبهم، وإنما هي عامية مصرية أدخلها الكتاب المصريين فيما يكتبونه من الفصيح، فتبعهم غيرهم من الكتاب كما تقدم في النقد العاشر من هذه المجموعة من قول المصريين « نسيت أنا الآخر » أو « غاب هو الآخر » فهي عامية مصرية أيضا. والمصريون لهم فضل كبير وتقدم في الأدب العربي وغيره من العلوم فلا ينبغي لأحد أن يستنكف من الإقتداء بهم في صوابهم ولكنهم، مع ذلك كغيرهم، غير معصومين من الخطأ فلا يجوز تقليدهم تقليد الأعمى بل يجب على الكاتب أن يكون بصيرًا بما يكتب، وبما يتكلم به، ويقرأه ويجعل الحكم للدليل.

٥٤ـ ويقولون مثلا في منتصف شوال أو مارس القادم:

يريدون الشهر الآتي والشهر لا يوصف بالقدوم إلا على سبيل التشبيه بالمسافر والتشبيه لا يحسن في موضع وقد صار ديدن الكتاب ألا يقولوا في الغالب إلا العام القادم وذلك

تعبير يشين وجه اللغة العربية وأظنهم أخذوه من اللغة الإنجليزية لأنها لضيقها، ليس لها ألفاظ بإزاء كل معنى من المعاني فليس لها إلا لفظ واحد تستعمله لكل آت والقراء الذين يعرفون الإنكليزية يفهمون هذا حق الفهم، وليس عندي الآن من يكتبه بالإنكليزية إذا أمليته عليه فلذلك تركته واكتفيت بالإشارة « وكل لبيب بالإشارة يفهم » الدليل على ما قلته قال الفيروز أبادي في القاموس المحيط ما نصه: وقَدِم من سفره: كعلم، قدوما وقِدْمَانًا بالكسر: آب فهو قادم، ومنه نعلم أن القدوم لا يستحسن استعماله للعام والسّنة والشهر، بل يقال الشهر الآتي والسنة القابلة والعامِ القابل، ولو استغنيت بالوصف فقلت مثلاً لم أستطع أن أزورك في هذا العام وسأزورك في القابل، إن شاء الله، لجَازَ ذلك وكان فصيحا أما الشهر فيقال فيه الآتي وأما قوله سبحانه وتعالى في سورة هود: ﴿ يَقْدُمُ قَوْمَهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ ٱلنَّارَ ۖ وَبِئْسَ ٱلْوِرْدُ ٱلْمَوْرُودُ ﴾ [هود:٩٨] حكاية عن فرعون فهو من قَدَم « بفتح الدال » في الماضي وضمها في المضارع بمعنى يتقدمهم يسير أمامهم إلى جهنم حتى يوردهم النار أي يدخلهم إياها وشبهت النار بالموردِ وهو الماء الذي يقصد للشرب، والاستقاء أي أخذ الماء والتزود منه فعبر الكتاب العزيز بأورد، وأما قدِم المسافر فهو بكسر الدال في الماضي وفتحها في المضارع، كما أشار إليه صاحب القاموس: كعلِم.

٥٥ـ ومن ذلك قولهم جلسة الأمس:

يعنون بذلك الجلسة التي وقعت في نهار اليوم الذي قبل يومك الذي أنت فيه. وهذا خطأ سببه الجهل باللغة وعدم التفريق بين معنى المس بالألف واللام وأمس بدونهما وبين اللفظين بَوْن بعيد تضل فيه القطى، فإنه إذا جاء بالألف واللام معناه الزمان الذي قبل زمانك دون تعيين يوم قريب أو بعيد وأما أمس بدون الألف واللام فمعناه نهار اليوم الذي قبل يومك. وأما الليلة التي قبل يومك فتسمى البارحة وأكثر الكتاب لا يميزون بين أمس والبارحة فيظنوهما قال سواء قال سليمان بن عمر الملقب بالجمل في حاشيته على تفسير الجلالين عند قوله تعالى: من سورة يونس: ﴿ فَجَعَلْنَٰهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَ بِٱلْأَمْسِ ﴾ [يونس:٢٤] .

ما نصه: قوله بالأمس المراد به الزمن الماضي لا خصوص اليوم الذي قبل يومك، وأما

أمس الذي هو اسم لنهار اليوم الذي قبل يومك الذي أنت فيه، ففيه لغتان للعرب: لغة الحجاز ولغة تميم، أما أهل الحجاز فهو مبني عندهم على الكسر في حال الرفع والنصب والجر تقول مضى أمسِ، بكسر السين، فهو فاعل مبني على الكسر في محل رفع. وتقول في النصب فعلت ذلك أمس. فأمس ظرف مبني على الكسر في محل نصب وتقول ما رأيته مذ لمس فمذ حرف جر، وأمس مبني على الكسر في محل جر. وفي كل هذه الأحوال تكسر السين من أمس بدون تنوين أما لغة تميم فإنهم يجرونه على إعراب ما لا ينصرف تقول على لغتهم مضى أمسُ بالرفع، بدون تنوين، فأمسُ فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمة الظاهرة في آخره وتقول في النصب فعلت ذلك أمسَ بدون تنوين ظرف زمان منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة في آخره، وتقول في حال الجر ما رأيته مذ أَمْسَ فمذ حرف جر وأمس مجرور وعلامة جره الفتحة النائبة عن الكسرة لأنه اسم لا ينصرف وعلى هذه قول الشاعر:

لقد رأيت عجبا مذ أمسَا   عجائزا مثل السعالي خمسا

يأكلن ما في رحلهن همسا   لا ترك الله لهن ضرسا

فقوله: « مذ أمسَ » الألف زائدة لإطلاق القافية وأمسَ مجرور وعلامة جره الفتحة النائبة عن الكسرة لأنه اسم لا ينصرف، والسعالي جمع سعلاة، قال صاحب القاموس السِّعلاة والسِّعلاء بكسر السين فيهما الغول أو ساحرة الجن وتشبه المرأة العجوز عند إرادة ذمها بالسِّعلاة، قال الشاعر:

يا قبح الله بني السِّعلاة   زيد بن عمرو من شرار النات

قاله يهجو بني زيد بن عمرو، وشبه أمهم العجوز بالسِّعلاة وقوله في آخر البيت من شرار النات يعني من شرار الناس بإبدال السين تاء وقال أبو حيان في تفسيره المسمى بالبحر المجلد الخامس ص ١٤٤ في تفسير الآية المتقدمة ما نصه وقوله كأن لم تغن بالأمس مبالغة في التلف والهلاك حتى كأنها لم توجد قبل ولم يقم بالأرض بهجة خضرة نضرة تسر أهلها وهو من غنى بكذا، أقام به. قال الزمخشري والمس في الوقت كأنه قيل كأن لم تغن آنفا. اهـ.

وليس الأمس عبارة عن مطلق الوقت ولا هو مرادف لقوله آنفا لأن آنفا معناه الساعة. والمعنى كأن لم يكن لها وجود فيما مضى من الزمان، انتهى كلام أبي حيان وهو واضح في

أن الأمس تدل على الزمان الماضي قبل النطق بها من غير تعيين ليوم بعينه وقد خطّأ أبو حيان الزمخشريّ في التعبير عن ذلك الوقت الماضي بقوله آنفا لأن معنى، آنفا: وقت قريب جدًا من وقت النطق فلذلك عبَّروا عنه بالساعة أي في هذه الساعة، وهذا اللفظ بمعناه الذي أشار إليه أبو حيان موجود في سورة محمد رقم قال تعالى: ﴿ وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّىٰ إِذَا خَرَجُواْ مِنْ عِندِكَ قَالُواْ لِلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ مَاذَا قَالَ ءَانِفًا ﴾ [محمد:١٦] معناه: من المنافقين من يستمع إليك يا محمد، وأنت تحدث الناس، حتى إذا خرجوا من عندك قال المنافقون للمؤمنين الذين آتاهم الله العلم بكتابة وسنة رسوله، ماذا قال محمد آنفا أي في هذه الساعة حين كنا عنده، ولقد صدق أبو حيان في تخطئة الزمخشري فإن المس تدل على وقت من الزمان الماضي غير معين، وقال الإمام بن جرير الطبري في تفسيره الجزء الحادي عشر صفحة ٧٢ ما نصه قوله أتاها أمرنا ليلا أو نهارًا يقول جاء الأرضَ أمرُنا: يعني قضاءنا بهلاك ما عليها حصيدًا يعني مقطوعة مقلوعة من أصولها وإنما هي محصودة صرفت إلى حصيد كأن لم تَغْنَ بالأمس يقول كأن لم تكن تلك الزروع والنبات على ظهر الأرض نابتة قائمة على الأرض قبل ذلك بالأمس وأصله من غَنِي « بكسر النون » فلان بمكان كذا، يغنَى « بفتح النون » به إذا أقام به كما قال النابغة الذبياني:

غنيت بذلك إذا هم لي جيرة ... منها بعطف رسالة وتودد

يقول: فكذلك يأتي الغناء على ما يتباهون به من دنياهم وزخارفها فيغنيها ويهلكها كما أهلك أمرنا وقضاؤنا نبات هذه الأرض بعد حسنها وبهجتها حتى صارت كأن لم تَغْنَ بالأمس كأن لم يكن قبل ذلك نبات على ظهرها انتهى كلام ابن جرير وعبارة البغوي والخازن موافقة لما نقلها عن الإمام ابن جرير. ثم تأملت كلام النسفي في تفسيره فوجدته قد اقتدى بالزمخشري فأخذ كلامه بلفظه وقد رأيت ما رد به أبو حيان عليه، وقال صاحب المصباح في « أمس » اسم علَم على اليوم الذي قبل يومك ويستعمل فيما قبله مجازا وهو مبني على الكسر وبنو تميم تعربه إعراب مالا ينصرف فتقول ذهب أمسُ بما فيه بالرفع، قال الشاعر:

لقد رأيت عجبا مذ أمسا ... عجائزا مثل السعالي خمسا

انتهى كلام المصباح – وقال ابن هشام في القطر ص ٢٠ وأما أمس إذا أردت به اليوم الذي قبل يومك فأهل الحجاز يبنونه على الكسر فيقولون مضى أمسِ واعتكفت أمسِ، وما رأيته مذ أمسِ بالكسر في الأحوال الثلاثة، قال الشاعر:

منع البقاء تقلب الشمس　　وطلوعها من حيث لا تمسي

وطلوعها حمراء صافية　　وغروبها صفراء كالورس

اليوم أعلم ما يجيء به　　ومضى بفصل قضائه أمس

انتهى كلام ابن هشام، ثم ذكر بعد ما نقلت عنه ما تقدم في كلام المصباح أن بني تميم يعربونها إعراب مالا ينصرف إلا أنه ذكر تفصيلا في ذلك لم أر نقله فراجعوه إن شئتم، وقد يدخل الألف واللام على أمس الذي يراد به نهار اليوم الذي قبل يومك الذي أنت فيه لضرورة الشعر قال زهير بن أبي سلمى في معلقته:

وأعلم ما في اليوم والأمس قبله　　ولكنني عن علم ما في غد عم

ومن استعمال الأمس بمعنى الزمان الماضي قول بعض المحدثين:

إن الوجوه التي قد كنت تعرفها　　بالمس كانوا هنا واليوم قد رحلوا

يعني الأحبة كانوا هناك فيما مضى من الزمان واليوم لا يوجدون. وخير ما يحتج به في هذا المقام قول الله تعالى المتقدم ذكره في سورة يونس: ﴿ فَجَعَلْنَٰهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَ بِٱلْأَمْسِ ﴾ ولا يصحُّ بوجه أن يراد به كأن لم تكن قبل يوم واحد كما رأيت نصوص الأئمة في ذلك إذا تقرر هذا فاعلم أن صاحب لسان العرب وصاحب القاموس ذكرًا كلاما مفصلاً في أحكام « أمس » اللفظية ولم يحققا معناه إذا كان بالألف واللام وإذا كان بدونها وإذا أريد بأمس يوم من الأيام الماضية فإنه يعرب وينون تقول لم يقع ذلك في أي أمس من الأموس أي لم يقع هذا الأمر في أي يوم من الأيام الماضية ومن ذلك تعلم أن أمس إذا كان نكرة يجمع على أموس في جمع الكثرة وأمس، بضم الميم، كفلس وأفلس في جمع القلة ويظهر لي أن أداة التعريف تدخل على أمس النكرة ولا تدخل على أمس إذا كان معرفة إلا لضرورة الشعر كما تقدم مثاله.

٥٦ـ ومن ذلك قولهم في الشيء الذي هو غاية الكمال أو الجمال « ممتاز »:

وهو مأخوذ من اللغات الأجنبية لأن العرب لا تقول في الاستحسان والتفوق ممتاز بل تقول حسن، جميل جدًا، فائق، بلغ الغاية في الكمال، ونحو ذلك. أما الممتاز فهو الذي يتميز عن غيره، قال تعالى في سورة يس رقم: ﴿ وَٱمْتَٰزُواْ ٱلْيَوْمَ أَيُّهَا ٱلْمُجْرِمُونَ ﴾ [يس:٥٩] جاء في تفسير الجلالين في هذه الآية ما نصه: ﴿ سَلَٰمٌ قَوْلاً مِّن رَّبٍّ رَّحِيمٍ ﴾ سَلاَمٌ مبتدأ « قَوْلاً » أي بالقول خبره ﴿ مِّن رَّبٍّ رَّحِيمٍ ﴾ بهم، أي يقول لهم سلام عليكم « و » يقول ﴿ وَٱمْتَٰزُواْ ٱلْيَوْمَ أَيُّهَا ٱلْمُجْرِمُونَ ﴾ أي انفردوا عن المؤمنين عند اختلاطهم بهم، أ هـ.

قال محمد تقي الدين في إعراب قوله تعالى سلام ﴿ سَلَٰمٌ قَوْلاً مِّن رَّبٍّ رَّحِيمٍ ﴾ وجوه أحدها ما ذكره وأحسن منه أن يقال سَلاَمٌ مبتدأ وسوغ الابتداء بالنكرة أمور منها العموم، وقَوْلاً مفعول مطلق لفعل مقدر، تقديره سلام. يقال لهم قولا، والجملة الفعلية في محل رفع، خبر المبتدأ، أما المعنى فهو أن الله سبحانه وتعالى يقول للمؤمنين السعداء: سلام عليكم، تكريما لهم وهم في دار كرامته ويقول للمجرمين الكافرين والمنافقين امتازوا اليوم أيها المجرمون انفردوا وتميزوا عن المؤمنين لتنالوا العذاب المهين، فالمجرمون ممتازون عن المؤمنين وليس ذلك من المدح في شيء فقد يتميز الإنسان أو الشيء عن غيره بالحسن أو القبح أو السعادة أو الشقاء فإطلاق ممتاز للاستحسان من غزو اللغات الأوربية للغة القرآن نسأل الله أن يأخذ بيدها ويرد لها شبابها وجمالها، وقال صاحب القاموس وتميز القوم وامتازوا صاروا في ناحية، وفي التنزيل العزيز: ﴿ وَٱمْتَٰزُواْ ٱلْيَوْمَ أَيُّهَا ٱلْمُجْرِمُونَ ﴾ أي تميزوا وقيل انفردوا عن المؤمنين.

٥٧ـ ومن الأخطاء الشائعة عند المذيعين والمعلمين إلا قليلا منهم كسر الجيم من جُدة:

وهي بضم الجيم مدينة معروفة على ساحل البحر الأحمر وهي فرضة مكة شرفها الله، قال صاحب القاموس والجُد بالضم ساحل البحر بمكة كالجدة، وجدة موضع بعينه منه، اهـ، نفهم منه أن الجُد بضم الجيم، والجُدة بالضم أيضا اسم بساحل البحر بقرب مكة، وجدة موضع بعينه من ذلك الساحل.

قال محمد تقي الدين: وهذه الكلمة من مثلثات اللغة العربية التي هي بحر زاخر بالألفاظ والمعاني والمراد بالكلمة المثلثة هي التي يتغير معناها بتغير حركة الحرف الأول منها فيكون

لها إذا فُتح الحرف الأول منها معنى وإذا ضُم يكون لها معنى ثان وإذا كُسر يكون لها معنى ثالث، فالجَدّة، بفتح الجيم أم الأب وأم الأم والجُدَّة بضم الجيم، ساحل البحر بقرب مكة، والجِدَّة بكسر الجيم، ضد البلى والقِدَم، وفي لغة القرآن من هذه المثلثات شيء كثير خصه بالتأليف إمام النحو قطرب فنظم قصيدة ضمنها كثيرا من المثلثات منها قوله:

الغَمـــــر مـــــاء غـــــزرا والغِمـــــر حقـــــد ســـــترا

والغُمـــــر ذو جهـــــل ســـــرى مـــــن عجـــــم أو عـــــرب

أفاد بذلك أن الغَمر بفتح الغين، هو الماء الكثير والغِمر بكسرها هو الحقد الكامن في الصدر والغُمر، بضم الغين هو الجاهل الذي لا يميز بين الحق والباطل، والحالي والعاطل وهكذا كل أبيات هذه القصيدة، ويوجد كتاب أوسع من ذلك وأشمل للمثلثات وهو مثلثات العرب لبعض المتأخرين واسمه حسن قويدر.



الفصل الحادي عشر

٥٨ـ ومن الأخطاء الشائعة في هذا الزمان في الإذاعة وعلى ألسنة الناس:

استعمال التصليح في معنى الإصلاح، ولم نجد ذلك في كتب اللغة ولا في القرآن الكريم الذي هو أساس اللغة العربية، أما القرآن فقد قال تعالى في سورة النساء: ﴿ لَّا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّن نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ ﴾ [النساء:١١٤] وقال تعالى في سورة الحجرات: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ ﴾ [الحجرات:١٠] وهو كثير في القرآن وكله من أصلح، وأما كتب اللغة فقد قال صاحب القاموس « الصلاح » ضد الفساد كالصلوح، صلح، كمنح وكرم وهو صلح، بالكسر، وصالح وصلح وأصلح ضد أفسده، أ هـ.

٥٩ـ ومن العبارات المأخوذة من اللغات الأجنبية « الأوربية »:

التعبير عن علماء الدين برجال الدين وهو تعبير ظاهر الفساد لأن كل من كان له دين يدين به سواء أكان من العلماء بالدين أم لم يكن منهم فهو من رجال الدين، ورجال الدين عند النصارى هم أصحاب الرتب الدينية وهي متفاوتة عندهم كتفاوت رتب قواد الجيوش، فكما أن رتب قادة الجيش تبتدئ من ملازم وتنتهي في رتبة مشير فكذلك رتب رجال الدين عند طوائف النصارى، فعند الكاثوليكيين تبتدئ من أدنى قسيس يجوز له أن يؤم الناس في الكنيسة وتنتهي في رتبة البابا، وعند البروتستانتيين الذين لا يؤمنون بالبابا لهم رتب معلومة عندهم أما الإسلام فليس فيه رهبانية ولا رتب دينية، ولكن ينقسم المسلمون على علماء بالكتاب والسنة وعلومهما ترجع إليهم العامة في الاستفتاء والقضاء وإمامة الصلاة، وليس في الإسلام رتب دينية ولا بابوية ولا رهبانية، ولا مجمع يمنح الرتب الدينية ويسلبها فالصواب إذن التعبير بعلماء الدين، قال تعالى في سورة المجادلة: ﴿ يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ اهـ.

٦٠ـ ومن الأخطاء الشائعة التي يأسف لها من كان عنده أدنى شيء من محبة اللغة العربية والغيرة عليها:

جمعهم المدير وهو الذي يدبر شؤون مصلحة من مصالح الدولة على مدراء توهما منهم إنه من باب فَعِيل بفتح الفاء وكسر العين، الذي يجمع على فُعلاء بضم الفاء وفتح العين

كحكيم وحُكماء وكريم وكُرماء وبخيل وبُخلاء، وبينهما بون شاسع، لا يلتبس أحدهما بالآخر إلا على من ليس له من علم اللغة العربية أدنى نصيب، فإن المدير وزنه مفعل من أدار يدير الرباعي فالصواب جمعه جمع مذكر سالمًا على مديرين، كمقيم من أقام يجمع على مقيمين، قال الله تعالى في سورة الحج وبعد قوله تعالى: ﴿ وَبَشِّرِ ٱلْمُخْبِتِينَ ﴿٣٤﴾ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَٱلصَّٰبِرِينَ عَلَىٰ مَآ أَصَابَهُمْ وَٱلْمُقِيمِى ٱلصَّلَوٰةِ وَمِمَّا رَزَقْنَٰهُمْ يُنفِقُونَ ﴾. [الحج:٣٤، ٣٥]. قال ابن مالك في الألفية:

ولكـــريم وبخيـــل فعـــلا كـذا لمـا ضـاهاهما قـد جعـلا

ونـاب عنــه أفعــلاء في المعـل لامـا ومـضعفا وغـير ذاك قـل

قال ابن عقيل في شرح هذين البيتين: من أمثلة جمع الكثرة فعلاء هو مقيس في فعيل فاعل صفة لمذكر عاقل غير مضاعف ولا معتل نحو ظريف وظرفاء وكريم وكرماء وبخيل وبخلاء وأشار بقوله كذا لما ضاهاهما إلى ما شابه فعيلا في كونه دالاّ على معنى وهو كالغريزة يجمع على فعلاء، نحو عاقل وعقلاء وصالح وصلحاء وشاعر وشعراء وينوب عن فعلاء في المضاعف والمعتل أفعلاء نحو شديد وأشداء وولى وأولياء وقد يجيء أفعلاء جمعا لغير ما ذكر نحو نصيب وأنصباء وهين وأهوناء، والقياس نصباء وهوناء.

توضيح لكلام ابن عقيل

رب قائل يقول إن كلام ابن عقيل واضح لا يحتاج إلى توضيح، وتوضيح الواضحات إلى الفاضحات، فأقول على رسلك إني أحب أن يستفيد من هذه المقالات، القراء كلهم أو أكثرهم وأن أعلم أن فيهم ضعفاءَ يصعب عليهم أن يفهموا كلام ابن عقيل فهما تاما ولذلك يدرس في الجامعات والمعاهد ولو كانت قراءته تكفى ما احتاج الطلبة إلى مدرسين يوضحونه لهم، فأقول في توضحيه فيه مسائل:

الأولى: إن هذا الجمع وهو فعلاء وأخوه أفعلاء من جموع الكثرة وقد تقدم ذكر جموع القلة في هذا الباب من كلام ابن مالك وشرحه لابن عقيل وهي أربعة.

الثانية: قوله كل فعيل بمعنى فاعل احترز به من فعيل بمعنى مفعول كقتيل بمعنى مقتول وجريح بمعنى مجروح وكحيل بمعنى مكحول وكسير بمعنى مكسور فقد تقدم ذكر جمعها

فبخيل إذا وصف به شخص فهو فاعل البخل وهو المتصف بـه وكـريم وهـو فاعـل الكـرم المتصف به وهكذا يقال في ظريف وشريف وعظيم وما أشبه ذلك.

الثالث: احترز بقوله « صفة » من فعيل اسما كقضيب فـلا يجمـع علـى فعـلاء واحـترز بقوله « مذكر » من مؤنث كشريفة المؤنث فإنه يجمع على شرائف وشريفات، واحترز بقوله، عاقل من فعيل صفة لغير العاقل كمكان فسيح أي متسع فلا يجمـع علـى فعـلاء بـل يجمـع على فسح، بضمتين، واحترز بقوله، بمعنى فاعل من فعيل بمعنى مفعول كقتيل، وقد تقدمت الإشارة إليه. واحترز بقوله غير مضاعف من المضاعف كشديد وخليل فإنهما يجمعان علـى أفعلاء كما سيأتي قريبا، واحترز بقوله عير معتل اللام من معتل الآخر كولي وصفي فإنهما يجمعان على أفعلاء.

الرابعة: إن ما شابه فعيلا المذكور في معناه وإن خالفه في لفظه يجمع كـذلك علـى فعـلاء إذا كان على معنى هو كالغريزة أي لازم لمن اتصف به لا ينفك عنه كعاقل وعقلاء وصالح وصلحاء وما أشبه ذلك فعاقل وصالح يشبهان بخيلا وكريما في المعنـى لأنهمـا يـدلاّن علـى صفة لازمة للموصوف بخلاف آكل وضـارب فإنهمـا صـفتان لا تلازمـان الموصـوف وإنما يتصف بهما في بعض الأحيان.

الخامسة: إذا كان فعيل مضاعفا، أعني أن عينه ولامه حرف واحد متكرر كشديد وجليـل فإنه ينوب عن فعلاء أخوه أفعلاء فتقول أخلاء وأشـداء وأجـلاء، وكـذلك إذا كـان معتـل اللام كولي وغني وسخي فإنه يجمع على أفعلاء كأولياء وأغنياء وأسخياء.

السادس: جاء جمع فعيل على أفعلاء لغـير مـا ذكـره بقلـة فيمـا لم توجـد فيـه الـشروط المتقدمة كنصيب وأنصباء فإن نصيبًا اسم وليس بصفة وهين وأهوناء فإنه لـيس فعـيلا وهـو صفة ليست خاصة بالعقلاء.

٦١ـ ومن المصائب التي جاء بها الاستعمار الأجنبي « العملية »:

استعملوها أولاً في الجراحات الطبية فأخذوا يقولون فلان أدخل المستـشفة فأجريـت لـه عملية جراحية ثم توسعوا فيها فصاروا يعبرون بها عن كثير مـن الأعمـال فيقولـون عمليـة التفتيش وعملية إنزال البضائع من الباخرة فبقحمونها قبل مصدر يدل على المعنى المطلـوب

فتكون عبثا وتكثيرًا للكلام بلا فائدة وهذا الاستعمال مأخوذ من اللغاتِ الأجنبية ترجم بها جهال المترجمين الكلمة الفرنسية operation وبالإنكليزية آبريشن، ولم تستعملها العرب ولا من جاء بعدهم من الكتاب والشعراء والمؤلفين واستعمالها يخش وجه اللغة العربية ويشينها فينبغي للأديب الذي يحافظ على جمال لغة القرآن وفصاحتها ألا يستعملها في إنشائه فإن كان ولابد فليقل علاج جراحي أو عمل جراحي، أما عملية التفتيش أو عملية إنزال البضائع من الباخرة ففي مثل ذلك يحذفها ويعبر بالتفتيش أو إنزال البضائع بدون ذكر العملية وبالله التوفيق.

٦٢ـ ومن الكلمات الدخيلة التي جاء بها هذا العصر:

التبسيط يقال شرح الكتاب شرحًا بسيطًا ويقال يجب تبسيط كتب النحو يريدون بذلك التسهيل. أخذ ذلك من لفظ بسيط وقد تقدم انتقاد استعماله في نقد استعمال البساطة للتعبير عن السهولة في النقد الثاني عشر من تقويم اللسانين وهذا أيضا مما اخذ من اللغات الأجنبية بلا علم ولا هدى قال صاحب القاموس المحيط بسّطه، نشره كبسَّطه بالتشديد اهـ فالبسط والتبسيط معناهما التوسيع والنشر قال الله تعالى في سورة الشورى: ﴿ وَلَوْ بَسَطَ ٱللَّهُ ٱلرِّزْقَ لِعِبَادِهِۦ لَبَغَوْا۟ فِى ٱلْأَرْضِ وَلَٰكِن يُنَزِّلُ بِقَدَرٍ مَّا يَشَآءُ ۚ إِنَّهُۥ بِعِبَادِهِۦ خَبِيرٌۢ بَصِيرٌ ﴾ وقال تعالى في سورة القصص: في قصة قارون لما رآه الذين يريدون الحياة الدنيا وزينتها حين خرج عليهم بزينته وأمواله: ﴿ يَٰلَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَآ أُوتِىَ قَٰرُونُ إِنَّهُۥ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴾ [القصص:٧٩]. فرد عليهم الذين أوتوا العلم والإيمان بقولهم: ﴿ وَيْلَكُمْ ثَوَابُ ٱللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَٰلِحًا ﴾ مما أوتي قارون من بهجة الحياة الدنيا وزينتها فلما رأوا ما حل به من الهلاك حين خسف الله به وبداره الأرض ندموا على ما فرط منهم كما حكى الله عنهم بقوله: ﴿ وَأَصْبَحَ ٱلَّذِينَ تَمَنَّوْا۟ مَكَانَهُۥ بِٱلْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيْكَأَنَّ ٱللَّهَ يَبْسُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦ وَيَقْدِرُ ۖ لَوْلَآ أَن مَّنَّ ٱللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَا ۖ وَيْكَأَنَّهُۥ لَا يُفْلِحُ ٱلْكَٰفِرُونَ ﴾ قوله سبحانه: ﴿ يَبْسُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن ﴾ أي: يوسعه لمن يشاء من عباده، ويقدر أي يضيقه على من يشاء من عباده، وقولهم شيء بسيط هو ترجمة للكلمة الأجنبية Simple يراد به شيء سهل غير مركب غير معقد وأخذوا منه بجهلهم بسطه بتشديد السين جعله بسيطا أي سهلا غير معقد أو قليلا أو حقيرًا، وكل ذلك ضلال مبين.

٦٣- ومن الأمثال العربية:

قولهم ليس الخبر كالعِيان بكسر العين ومعناه لا يستوي ما سمعته وأخبرت به وما رأيته بعينك وقد نظم هذا المعنى شاعر، فقال:

يا ابن الكرام لا تدنو فتبصر ما قد حدثوك فما راءٍ كمن سمعا

فالعيان، بكسر العين، هو المعاينة والمشاهدة أي الرؤية بالعين وكثير من المتكلمين بالعربية يفتح العين في العيان فتعمى الكلمة أي تفسد فإبصارها في كسرها وعماها في فتحها ومن كان عنده علم بقواعد العربية يدرك ذلك لأن العيان بكسر العين مصدر عاين ومثله المعاينة كقاتل قتالا ومقاتلة وجادل جدالاً ومجادلة وحاسبه حسابًا ومحاسبة، قال ابن مالك في الألفية:

لفاعل الفعال والمفاعلة وغير ما جر السماع عادله

٦٤- ومن الأخطاء الشائعة بين المذيعين والقراء:

قولهم: كسِب فلان المعركة والسباق، بكسر سين كسب، والصواب فتحها في الماضي وكسرها في المضارع قال تعالى في سورة البقرة: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ﴾ بفتح السين، وقال تعالى في سورة النساء: ﴿وَمَن يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُهُۥ عَلَىٰ نَفْسِهِۦ﴾ [النساء:١١١]. فقوله سبحانه وتعالى لها ما كسبت أي لكل نفس جزاء ما عملت من خير، وعليها عقاب ما اكتسبت من شر، وقال صاحب القاموس كسَبه بفتح السين يكسِبه بكسرها كسبًا وتكسَّب واكتسَب طلب الرزق أو كسب أصاب واكتسب تصرف وبإنعام النظر في ما نقلته هنا يظهر لك خطأ آخر وهو استعمال لهم كسب بمعنى ربح كأنه يقابل خسر فيقولون ليس في هذه الصفقة كسب بل فيها خسارة وقد عرفت فساد ذلك.

٦٥- ومن الأخطاء التي يقع فيها كثير من المذيعين والقراء:

كسر الذال من كذب وهذا الفعل لفظه مشهور جدا مذكور في القرآن وهو بفتح الذال من الباب الثاني من الفعل الثلاثي كضرب يضرب بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع ومن ضعف اللغة العربية في هذا الزمن أن أكثر المدرسين والطلبة المتخرجين في الجامعات لا يعرفون الأبواب الستة التي أولها فعَل يفعُل بفتح العين في الماضي وضمها في

المضارع وثانيها فعل يفعل بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع كضَرَب يضرِب وكسَب يكسِب، وثالثها فعل يفعل بفتح العين في الماضي والمضارع كنصَح ينصَح وقطَع يقطَع وهذا الباب لابد أن يكون عينه أي الحرف الثاني منه أو لامه الحرف الثالث منه حرف حلق، ولم يشذ عن هذا القاعدة إلا فعل واحد وهو أبى يأبى فإن عينه وهي الباء مفتوحة في الماضي والمضارع مع أن عينه أو لامه حرف حلق إلا ما استثنى غير أن الأفعال التي عينها أو لاَمها من أحرف الحلق لا تنحصر في هذا الباب بل تكون فيه وفي غيره كدخل يدخل فإنه من باب نصر ينصر، وصحب يصحب فإنه من الباب الرابع الذي سنذكره بعد وكنت أشبه ذلك في زمن الاستعمار حين أقرر هذه القاعدة للطلبة بالدولة المستعمِرة بكسر الميم، والشعب المستعمَر بفتحها ففعَل يفعَل بفتح العين في الماضي والمضارع شبيه بالشعب المستعمَر لا يجوز له أن يخرج من الحلق فإن الشعب الذي تستعمره فرنسا مثلاً لا يجوز لأحد من أهله وإن كان ملكا أن يتصل بدولة غير فرنسا والشعب الذي تستعمره بريطانيا لا يجوز لأحد من أهله وإن كان ملكا أن يتصل بدولة أخرى كفرنسا مثلا، وقد وقع لي مثل ذلك حين كنت ضيفا على ملكة « بهوبال » في زمن الاستعمار الإنكليزي في الهند فقد جاءها بعض المتعصبين المبغضين لأهل المحدث الشيخ محمد بن حسين بن محسن الحديدي الأنصاري اليمني إلى الملكة وقال لها إن هذا الشخص الذي في ضيافتك وهو محمد تقي الدين الهلالي ليس عربيا من جزيرة العرب كما أخبرك به شيخه، ولكنه من عرب المغرب، ومن شروط الحماية البريطانية التي يجب عليك التزامها أن لا تتصلى بدولة أجنبية ولا برعاياها فراجت هذه المكيدة على الملكة وأرسلت إلى تعتذر وأمرت رئيس الضيافة الكرنل عبد القيوم خان أن ينقلني من دار الضيافة الملكية إلى بيته ويكرمني ولم يأذن له في ذلك شيخنا المذكور رحمه الله ونقلني إلى ضيافته تغمده الله برحمته.

أما الأفعال التي يوجد فيها حرف الحلق عينًا أو لامًا فهي كالدولة المستعمِرة حرة تخالط أهل مستعمراتها وتخالط من تشاء من الدول.

الرابع: فعِل يفعَل بكسر العين في الماضي وفتحها في المضارع وهذا قياس مطرد سواء أكان متعديًا كعلِم يعلَم أو لازمها كفرح يفرح.

الخامس: فعُل يفعُل بضم العين في المضي والمضارع معا كحُسن يحسُن وعظُم يعظُم وكرُم يكرُم.

السادس: فعِل يفعِل، بكسر العين في الماضي والمضارع معا كورِث يرِث ووَلي وعددا هذا القسم لا يزيد على ستة أفعال وهي على هذا الترتيب في الكثرة والقلة في كلام العرب، والباب الأول والثاني سماعيان لا ينضبطان إلا بالحفظ، والثالث كثير في كلام العرب يقرب أن يكون قياسيا، أما الرابع والخامس فهما قياسيان، والسادس قليلٌ عدده، سهلٌ حفظُه، فإن قيل هذه الأفعال غير القياسية التي تحتاج إلى الحفظ هي مما جعل اللغة العربية صعبة التعلم، وجعل الشباب يعرضون عنها ويقبلون على اللغات الأوربية، أقول في جوابه: مَنْ جهِل شيءً عاداه، إن اللغة العربية أسهل من اللغات الأوربية الشائعة فالفرنسية فيها أفعال وتصاريف خارجة عن القياس، تزيد على الألف وفيها صعوبات أخرى ليس هذا مقام بسطها واللغة الأسبانية مثلها في صعوبة معرفة الأفعال، واللغة الألمانية فيها صعوبات كثيرة جدا في أفعالها وأسمائها ومعرفة المبني والمعرب من الأسماء وإعرابها أصعب، من إعراب اللغة العربية لأن المعربات في اللغة الألمانية، لا يتغير إعرابها لا في الوقف. ولا في الوصل، وفيها صعوبات أخرى، ليس هذا محلَّ بسطها، وأما الإنكليزية فإن أكثر كلماتها تُكْتَب بخلاف ما تُقرَأ وقد عكف أحد كبار العلماء البريطانيين على دراسة هذه المسألة فخرج بنتيجة وهي أن التلميذ الإنكليزي لو كتب اللغة الإنكليزية كما ينطق بها لوفر ذلك على سنتين كاملتين يتفرغ فيهما لدراسة علوم أخرى وطرح بحثه أمام مجلس العموم الإنكليزي فاختلف النواب فأخذت الآراء وذلك ما يسمى بالاقتراع أو اخذ الأصوات فكان أكثر الآراء مع المانعين لتغيير كتابة اللغة الإنكليزية القائلين نكتبها كما كتبها أسلافنا وإن كانت معرفة الكلمات على ما هي عليه يكلف أبناءنا دراسة سنتين كاملتين، والحق أن السبب الذي بغض الناس في اللغة العربية ليس إعرابها ولا صعوبة قواعدها ولكن خذلان أهله لها، وعدم شعورهم بواجب خدمتها فضيعوها كما ضيعوا غيرها من الواجبات.

وإلى اللقاء في المقال التالي بعون الله

كتب بالمدينة النبوية في ليلة سابع رمضان المبارك سنة ١٣٩١

الفصل الثاني عشر

٦٦ـ شاع في هذا الزمان:

قولهم « تأكدت من شيء » وأنا متأكد منه، وهو خطأ قال في اللسان « أكد العهد والعقد لغة في وكده وقيل هو بدل والتأكيد لغة في التوكيد » فقال صاحب القاموس « أكد الحنطة رأسها وأكده تأكيدًا وكده والكيد الوثيق وقال صاحب المنجد « أكد ووكد العهد أو السرج شده وأوثقه تأكد وتوكد توثق واشتد، الأكيد المحكم الوثيق، وقال أيضا أكد ووكد الشيء قرره، تأكد وتوكد تقرر، الأكيد: الثابت » اهـ.

وقال البيضاوي في تفسير قوله تعالى في سورة النحل: ﴿ وَلَا تَنقُضُوا۟ ٱلْأَيْمَـٰنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا ﴾ [النحل:٩١] « ﴿ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا ﴾ » بعد توثيقها بذكر الله تعالى. ومنه أكد بقلب الواو همزة. اهـ.

وقال الأشموني في شرح الألفية: التوكيد هو في الأصل مصدر ويسمى به التابع المخصوص، ويقال أكد توكيدًا تأكيدًا، وهو بالواو أكثر.

شرح ما تقدم

قول صاحب اللسان: أكد العهد والعقد لغة وكده نفهم منه أن التوكيد أصله الواو. والتأكيد بالهمز لغة فيه وقال بعضهم: ليس هو لغة، وإنما أبدلت الواو همزة. فعلى القولين يقال أكدت العهد واليمين ووكدتها توكيدا وتأكيدا فهما موكدان ومؤكدان،وقول صاحب القاموس: أكد الحنطة داسها أي درسها ليتميز حبها من تبنها. والحنطة هي البُر بالضم، وتسمى القمح فالحنطة مأكودة، وأكده تأكيدًا أكد العهد أو اليمين يؤكده تأكيدا ووكده كذلك فهو موكد ومؤكد. ووكده بالتخفيف ثلاثيا وأكده فهو موكود وأكيد وفعيل هنا بمعنى مفعول والتوكيد التوثيق، وقول صاحب المنجد: أكد ووكد العهد أو السرج شده وأوثقه، نفهم منه أن توكيد العهد واليمين توثيق معنوي وتوكيد السرج توكيد حسي، وتأكد العهد أو السرج مطاوع أكد وعليه نقول أكدت العهد والخبر والسرج مثلا، فتأكد أي توثق وصار محكما، والعجب من صاحب اللسان وصاحب القاموس إذ أهملا فعل المطاوعة وهو تأكد

ومن دواعي الأسف أنه لا يوجد عندي الآن من كتب اللغة إلا الثلاثة المذكورة، وسائر كلامه واضح – وقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَنقُضُوا ٱلْأَيْمَـٰنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا ﴾ دليل على أن التوكيد بالواو أفصح من التأكيد بالهمزة سواء أقلنا قلب الواو همزة أم قلنا إنها بدل منه، وإطلاق التوكيد في كتب النحو على التابع مجاز من باب إطلاق المصدر وإرادة اسم الفاعل لأن التابع مؤكد بكسر الكاف للمتبوع فإذا قلنا جاء زيد نفسه، أو عينه لدفع احتمال أن يكون المراد جاء كتابه أو رسوله فإن النفس والعين مؤكدتان لمجيء زيد حقيقة لا مجازًا وكلام الأشموني واضح، نفهم من ذلك كله أن العهد واليمين والخبر وما أشبه يتأكد أو لا يتأكد، أما المتكلم فلا يؤكد، بقى أن يقال إذا كان قول الكاتب أو المتكلم أما متأكد من ذلك الأمر خطأ فما هو الصواب ؟ علّمنا يرحمك الله فالجواب أنه يجب أن يقول أنا مستيقن هذا الخبر أو أنا مستيقن لهذا الخبر قال تعالى في سورة النمل: ﴿ فَلَمَّا جَآءَتْهُمْ ءَايَـٰتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا هَـٰذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ۝ وَجَحَدُوا بِهَا وَٱسْتَيْقَنَتْهَآ أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ۚ فَٱنظُرْ كَيْفَ كَانَ عَـٰقِبَةُ ٱلْمُفْسِدِينَ ﴾ [النمل:١٣-١٤] فالضمير في استيقنتها يعود على الآيات المبصرة أي البينة المذكورة قبل هذا، وقال تعالى في سورة الجاثية حكاية عن الكافرين المكذبين بالبعث: ﴿ وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ ٱللَّهِ حَقٌّ وَٱلسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُم مَّا نَدْرِى مَا ٱلسَّاعَةُ إِن نَّظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَيْقِنِينَ ﴾ [الجاثية:٣٢] قال صاحب اللسان: « اليقينُ العلمُ وإزاحة الشك وتحقيق الأمر، وقد أيقن يوقن إيقانا، فهو موقن، ويقن ويَيقن فهو يَقِن ؛ واليقين نقيض الشك، والعلم نقيض الجهل، تقول علمته يقينا، وفي التنزيل: ﴿ وَإِنَّهُ لَحَقُّ ٱلْيَقِينِ ﴾ أضاف الحق إلى اليقين وليس هو من إضافة الشيء إلى نفسه، لأن الحق هو غير اليقين إنما هو خالصة واضحة فجرى مجرى إضافة البعض إلى الكل وقوله تعالى: ﴿ وَٱعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ ٱلْيَقِينُ ﴾ أي حتى يأتيك الموت، كما قال عيسى بن مريم، على نبينا وعليه الصلاة والسلام: ﴿ وَأَوْصَـٰنِى بِٱلصَّلَوٰةِ وَٱلزَّكَوٰةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾. وقال ما دمت حيا وإن لم تكن عبادة لغير حي لأن معناه أعبد ربك أبدا، واعبده إلى الممات، وإذا أمر بذلك فقد أمر بالإقامة على العبادة، ويقِنت الأمر، بالكسر، ابن سيدة: يقن الأمر يقنا ويقنا وأيقن به وتيقنه واستيقن به واستيقنه وتيقنت بالأمر واستيقنت به كله بمعنى واحد ؛ وأنا على يقين منه وإنما صارت الياء واواً في قولك موقن للضمة قبلها وإذا صغرته رددته إلى الأصل وقلت مُيَيْقِنٌ وربما عبروا بالظن عن

اليقينِ وباليقينِ عن الظَّنِّ، قال أبو سدرة الأسدي ويقال:

تحسب هواس وأيقن أنني بها مفتقد من واحد لا إنما مره

يقول: تشمم الأسد ناقتي يظن أنني أفتدي بها منه وأستحمي نفسي فأتركها له ولا أقتحم المهالك بمقاتلته وإنما سمى الأسد هواسا لأنه يهوس الفريسة أي يدقها اهـ.

٦٧ـ ومما شاع في هذا الزمن استعماله:

قولهم: عاش أحداث، أي أحداث الأيام، أو أحداث الحرب، وهذا استعمال غير صحيح لأن الأحداث ليست ظرف مكان ولا زمان حتى تنصب بتقدير « في » يقال عاش مائة سنة، فمائة منصوب على أنه ظرف زمان قال الحريري في محلة الإعراب.

الظرف منصوب على إضمار في فاعتبر الظرف بذاك واكتف

تقول صام خالد أياما وغاب ظهرًا وأقام عاما

فهذه ظروف زمان منصوبة بتقدير في، وتقول في ظرف مكان جلست أمام زيد أو خلفه وجلست تحت الشجرة وفوق السطح فهذه ظروف مكان بتقدير « في » أما الأحداث فليست ظرف زمان ولا مكان، فلا يصح أن تكون منصوبة بإضمار حرف الجر ولا يصح أن تكون مفعولا به لعاش لأنه فعل لازم، لا يقال إذا كانت الحادث مضافة إلى الأيام يجوز أن تقوم مقامها فتكسب الظرفية بإضافتها إليها كما وقع في مائة سنة وألف سنة كما قال تعالى في سورة العنكبوت: ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِۦ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا ﴾ [العنكبوت:١٤]. وتقول أقمت في البلد سبعة أيام فأنت ترى أن العدد لما أضيف إلى الظرف اكتسب الظرفية منه، فلماذا لا تكسب الأحداث الظرفية إذا أضيفت إلى ظرف كقولهم عاش الأحداث تلك الأيام مغايرة للأيام بل هي مظروفة والأيام ظرفها عاش أحداث تلك الحرب فهو أبعد من الظرفية، وإنما جاء هذا الاستعمال الفاسد من اقتباس المترجمين معاني الألفاظ الأعجمية واستعمالها في اللغة العربية ظنا منهم أن ما جاز في لغة، يجوز في لغة أخرى وهذا غاية الفساد فإن المترجم لو ترجم كلاما عجميا بكلام عربي بدون مراعاة، لطبيعة كل من اللغتين وأسلوبهما وقواعدهما بل أبدل كل كلمة أعجمية بكلمة عربية لجاءت عباراته في غاية الركاكة والقبح وبعضها لا يكاد يفهم، وقد أشرت إلى هذا

المعنى فيما سلف فلا حاجة على إعادته، فإن قيل فما هو الصواب الذي يجب التعبير به بدلا من قولهم عاش أحداث الحرب وأحداث الأيام، فالجواب أنه ينبغي أن يقال شاهدا أحداثها فهو شاهد عيان لها.

٦٨ـ ومن الألفاظ الدخيلة:

قول بعضهم: « بذل فلان كل الجهود لبلورة الشخصية الإفريقية »، وهو مصدر قولهم بلور المخترع، واخترعوا له أيضا فعلاً مطاوعًا وهو تبلور وهذه الألفاظ لا وجود لها في اللغة العربية التي يعرفها العرب وهي مأخوذة من اللغة الإنكليزية يقينا، وهذا نص ما في المعاجم الإنكليزية To cry Staliti، وبلور Tobecry Stalized تبلور، Crystaloralass الزجاج، Flintglass بلور تفقد صخري، وقال صاحب المنجد « تبلور وتبلر، صار شبيها بالبلور، البلور والبلور نوع من الزجاج جوهر أبيض شفاف، « فارسية » وقد ظهر أن هذه الألفاظ الأربعة لم تستعملها العرب في ما نعلم من كلامهم، ويمكن أن يقال إن سلمنا لك أن العرب لم تستعملها تكون دخيلة أو مولدة والدخيل والمولد كثير في استعمال المحدثين وإن لم تستعمله العرب فما المانع من استعماله ؟ والجواب إن الأشياء التي حدثت بعد زمان العرب من الأعيان والمعاني يجب علينا أن نبحث لها عن ألفاظ تدل عليها وما يناسبها من العربية، أو نقبل أسماءها الأعجمية ونمزجها بالألفاظ اليونانية كما فعل العرب الأولون حين أدخلوا كثيرا من الألفاظ اليونانية والرومية والفارسية، أما الأشياء التي كانت موجودة في زمان العرب ولها ألفاظ تدل عليها في لغتهم فلا يجوز أن نعدل عنها إلى ألفاظ نترجمها ترجمة حرفية ونشوه بها لغة القرآن حتى جمالها وبلاغتها، فما المراد بالشخصية الإفريقية ؟ وما المراد ببلورتها ؟ هذان لفظان مبهمان لا يمكن فهمهما إلا إذا رجعنا إلى اللغة الأجنبية، التي أخذا منها، وقد رجعنا فعلاً إلى اللغة الأجنبية فوجدنا معنى بلورة الشيء، أن يجعل شبيهًا بالبلور، والبلور من الجواهر، ولكنا تحيرنا في معنى الشخصية الإفريقية مع معرفتنا لأصلها باللغة الأعجمية وهو personality والظاهرُ أن الكاتب يريد بالشخصية القوة والعظمة والشرف وعلو المنزلة في أعين الدول الأخرى، ويريد بالبلورة الرفعة والترقية والتقوية والسعي في سمو المنزلة وعلو المكانة، والألفاظ التي تدل على هذه المعاني وافرة في اللغة العربية فلا

حاجة بنا إلى استعمال ذينك اللفظين المولدين اللذين على ما فيهما من الركاكة معناهما غامض لا يعرف إلا بمراجعة اللغة العجمية.

٦٩ـ (على ما أعتقد):

هذه العبارة مأخوذة من اللغة الإنكليزية بترجمة فاسدة فإن لفظة Believe، تدل على الاعتقاد وتارة على الظن، والقرينة هي التي تميز بينهما فذكر هذه الكلمة إذا تجردت ولا تدل على اليقين، وقد أخذها عامة الكتاب فأساءوا استعمالها. فإن لفظة أعتقد في اللغة العربية، تدل على الجزم فتقول مثلاً أنا أعتقد صحة هذا الخبر، وأعتقد أن الإسلام حق وأن الله واحد ومن ذلك سمى ما يؤمن به المرء مما يجب لله تعالى من صفات الكمال وما يجب للرسل عليهم الصلاة والسلام من الصدق والتبليغ والأمانة والتنزيه عن النقائص التي لا تليق بمقامهم العالي، سمى كل ذلك عقيدة وأظن أنها فعلية بمعنى مفعولة كالذبيحة والنطيحة بمعنى المذبوحة والمنطوحة لأن القلب قد عقدها وأحكم توثيقها فإن قيل عهدناك في مثل هذه المعاني تَفْزَع إلى لسان العرب، والقاموس، وتحتج بنصوصها فما بالك عدلت عنهما في هذا الحرف ؟ فالجواب أنني لم أجد فيهما نصًّا على ما أريده وهذا من العجب وسأسوق هنا نص للسان، ثم أحاول ربطه بالمعنى المقصود والعقد نقيض الحل عقده يعقده عقدا وتعاقدا وعقدة ثم قال وأعتقده كعقده ثم قال وعقدة النكاح والبيع وجوبهما. قال الفارسي هو من الشد والربط، وانعقد النكاح بين الزوجين، والبيع بين المتبايعين، وعقدة كل شيء إبرامه ثم قال واعتقد الشيءُ صلب واشتد، وقال البيضاوي في سورة البقرة: ﴿ وَلَا تَعْزِمُوا۟ عُقْدَةَ ٱلنِّكَاحِ ﴾ [البقرة:٢٣٥]، ذكر العزم مبالغة في النهي عن العقد أي ولا تعزموا عقدة النكاح، وقيل معناه ولا تقطعوا عقدة النكاح فإن أصل العزم القطع، وقال القاسمي في تفسيره، قال الرازي أصل العقد الشد وسميت العهود والأنكحة عقودًا لأنها تعقد كما يعقد الحبل، وقال البيضاوي في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَٰكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا عَقَّدتُّمُ ٱلْأَيْمَٰنَ ﴾ [المائدة:٨٩]، بما وثقتم الأيمان عليه بالقصد والنية والمعنى ولكن يؤاخذكم بما عقدتم إذا حنثتم أو بنكث ما عقدتم فحذف للعلم به وقرأ حمزة والكسائي وابن عياش عن عاصم عقدتم بالتخفيف وابن عامر برواية ابن ذكوان عاقدتم وهو من فاعل بمعنى فعل. اهـ. وقال

أيضًا في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَمِن شَرِّ ٱلنَّفَّٰثَٰتِ فِى ٱلْعُقَدِ ﴾ ومن شر النفوس أو النساء السواحر اللاتي يعقدن عقدًا في خيوط وينفثن عليها، والنفث النفخ من ريق.

بيان وجه الاحتجاج بما تقدم

حاصله: أن العقد هو الشد والربط والإبرام والتوثيق وضده الحل والنكث والنقض. وعقد واعتقد معناهما واحد، ويكون في الحسيات كعقد الخيط والحبل ؛ وفي المعنويات كعقد النكاح والبيع واليمين والعهد والاعتقاد الذي نحن بصدده من القسم الثاني وهو المعنوي فاعتقاد الإنسان أمرًا من الأمور، جزمه به وتصديقه وإيمانه فكأنه عقد الأيمان والتصديق بذلك الأمر بقلبه حين جزم به فلو كفر به لكان كفره حلاً لما عقد ونقضًا له وذلك يتنافى مع الظن المرجوح والمستوى الطرفين والغالب لأنه متى داخله شك في أمر من الأمور لا يصح أن يقال إنه يعتقده إلا مع البيان كقوله اعتقادًا غير جازم، فإن قيل فماذا ينبغي أن يقال بدل ذلك ؟ فالصواب ينبغي أن يقال: أظن مما تقدم من قوله تعالى حكاية عن الكفار: ﴿ إِن نَّظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَيْقِنِينَ ﴾ ولما جاء في الخبر الصحيح مرفوعًا إلى النبي ﷺ: « **إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث** » وقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيْـًٔا ﴾..

الفصل الثالث عشر

كنت قد نشرت مقالات بهذا العنوان في مجلة دعوة الحق التي تصدر في وزارة الأوقاف بالمغرب الأقصى وجمعت ما تيسر لي جمعه من تلك المقالات فبلغ ذلك جزءًا وأهل الغيرة على لغة القرآن الذين يحرصون على بقائها بأسلوبها الجميل وفصاحتها وبلاغتها ويتألمون لكل ما يصيب وجهها الجميل من خدوش تذهب بمحاسنها وأقذاء تكدر صفاء معينها يحرصون كل الحرص على قراءة مثل هذه المقالات التي تنبه على العبارات الدخيلة والأخطاء المفسدة وعسى الله أن ييسر نشر هذا الجزء ليعم نفعه، وعندي من العبارات التي تحتاج إلى الإصلاح شيء كثير لم أنشط للكتابة والتأليف فيه لموانع متعددة، منها صعوبة النشر جعلت هذا مقدمة لإصلاح خطأ فاحش جرى على ألسنة الخاصة والعامة في هذا الزمان نسمعه في الإذاعات والخطب والمحادثات والتدريس، وكلما سمعت شيئًا منه أتألم وأتكلم ولكن قل من يستمع وقل من يعين.

لقد أسمعت لو ناديت حيا ... ولكن لا حياة لمن تنادي
ولو نارا نفخت بها أضاءت ... ولكن أنت تنفخ في رماد

والشعوب المعاصرة كالبريطانيين والفرنسيين والجرمانيين والأمريكيين يبذلون جهودًا وأموالاً عظيمة في المحافظة على سلامة لغاتهم ونشرها في أرجاء الدنيا، أما المتكلمون بالعربية فلا تهمهم لغتهم ولا يعبأون بحياتها وموتها وصحتها وسقمها فإلى الله المشتكى.

وسأقتصر هنا على ذكر الخطأ المشار إليه والدعوة إلى إصلاحه وهذا الخطأ مقصور على التحدث والنطق وهو حذف تاء التأنيث المتحركة، والاختصار على حركة ما قبلها وهي الفتحة فبعضهم يمدها فينشأ عنها ألف وأكثرهم لا يمدها فمن ذلك قولهم المملكة العربية السعودية (المملكا العربيا السعوديا) ومن ذلك قولهم (الأجهزَ الإعلاميةِ) ومن ذلك (السمدَ الكيمياوية) (الطاقَ البشرية) (الأمم الداخلَ في الإسلام) وهذا في نظري فساد عظيم بدأت به العامة الجهال وشاع وذاع، ألفته الأسماع فاقتدت بهم الخاصة، ويمكننا أن نخفف اللوم على العامة لجهلهم بقواعد اللغة العربية فإذا قالوا مثلاً الأمم الداخلة في

الإسلام يلزمهم إعراب (الداخلة) والنطق بها إما مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة حسب ما يقتضيه العامل فيخافون أن يخطئوا في إعرابها فيحذفون التاء ويستريحون فهؤلاء لهم شيء من العذر لجهلهم، أما الخاصة العاملون بالنحو فلا عذر لهم وهم ملمون من وجهين، الأول تعمدهم لإفساد لغة القرآن، الثاني اقتداؤهم بالجهال.

والعجب كل العجب أن هذا الفساد نفسه قد سبق إليه العبرانيون والسريانيون منذ آلاف السنين، فإن الرأي الصحيح الذي عليه المحققون من علماء هذا الشأن أن اللغة العربية هي الأصل وسائر اللغات السامية تفرعت عنها كما تفرعت العامية عن الفصحى ومن العجب أن التطور الذي وقع في اللغة العبرانية واللغة السريانية هو بعينه الذي وقع في اللغة العامية فإن العبرانية والسريانية كان فيهما إعراب في الأصل ولا تزال بقاياه في اللغة العبرانية ولما كثر الجهل بالقواعد فيهما أخذ الإعراب يزول شيئًا فشيئًا حتى صار معدومًا بالمرة، ولنضرب لذلك مثلاً، المرأة في اللغة العبرانية اسمها (اشه) وأصلها (اسة) فتقول مثلاً (ها اشه طوبه) فمعناه المرأة طيبة، و (ها) هي أداة التعريف بمنزلة الألف واللام في العربية فالأصل (ها اشة طوبة) فلما وقع الفساد وتغيرت اللغة عند أصلها وانحرفت عنه حذفت هاء التأنيث في الكلمتين وأبدلت بألف مد كما يقال في العامية (الغرفا العاليا) وعربيتها في الأصل (الغرفة العالية) والدليل على ذلك أنك إذا أضفت كلمة (اشه) يظهر الأصل فتقول: (اشة خاطوبة) معناه امرأتك طيبة، ولذلك اشتد ألمي وعظمت حسرتي لأننا إذا سرنا في هذا الطريق يزول الإعراب كله من لغة القرآن وتبعد عن أصلها كل البعد كما بعدت أختها، فإن قيل أن المتكلمين لا يريدون حذف هاء التأنيث وإنما يقفون على الكلمة ومعلوم أنها عند الوقف تبدل هاء فالجواب: أن للوقف مواضعه ونحن نسمعهم صباح مساء لا ينطقون بالهاء أصلاً بل يكتفون بالحركة التي قبلها وهي الفتحة ولو نطقوا بما سَلِمُوا من الخطأ لان الجمع بين الوقف والوصل لا يجوز كما هو مقرر في كتب علم التجويد، فإذا وقف المتكلم على كلمة مختومة بهاء التأنيث لابد أن ينطق بهاء ساكنة ولا يقف إلا حين يحسن الوقف. وحد الوقف عند علماء التجويد أن يسكت القارئ بقدر ما يتنفس سواء تنفس أم لم يتنفس.

وفي الختام أدعو إخواني المعلمين والطلبة أن ينتبهوا لهذا الخطأ الفاحش وأن ينزهوا قراءتهم وكلامهم منه ولا يتسامحوا مع تلامذتهم إذا فعلوا ذلك وبهذا وأمثاله نحافظ على صحة لغة القرآن وحياتها وجمالها وكمالها، فإن من يعظم القرآن لابد أن يعظم لغته، « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ».

٧١- ومن ذلك تسميتهم القوة الناشئة عن النفط أو الكهرباء أو الغاز طاقة:

وأكثر ذلك الطاقة خصوصًا في هذه الأيام التي منع فيها العرب نفطهم عن بعض الدول ونقصوه وأغلوا ثمنه على الدول الأوربية وغيرها. وقد بحثت في معنى الطاقة فوجدت الفيروز أبادي يقول في القاموس: الطوق والطاقة، الوسع وقال بعد ذلك، الإطاقة القدرة على الشيء، وقال ابن منظور في لسان العرب: الطوق والإطاقة القدرة على الشيء، وقال الجمل في حاشية الجلالين عند قوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦ ﴾ الطاقة، القدرة على الشيء اهـ. قال محمد تقي الدين: والطاقة اسم مصدر من أطاق يطيق، إطاقة كالعون من الإعانة، الطاعة من الإطاعة ومن ذلك يظهر لك أن تسمية الوقود أو ما ينشأ عنه من قوة (طاقة)، هو استعمال مولد والصواب أن يقال في النفط والغاز ونحوهما: وقود لأن كل ما توقد النار به فهو وقود، ويقال للقوة الناشئة عن الوقود قوة فيقال مثلاً هذه المركبة تسير بقوة الكهرباء أو بقوة النفط، لكن الطاقة إنما تقال فيمن له قدرة كالإنسان اهـ.

٧٢- ويقولون إنهم يبحثون تسوية حول هذا الموضوع:

وهو خطأ، لأن (سوى) يتعدى بنفسه، فذكر (حول) في هذا الموضع جهل. قال الله تعالى: ﴿ ثُمَّ سَوَّىٰهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِن رُّوحِهِۦ ﴾ قال الجلال: أي قومه بتصوير أعضائه على ما ينبغي. اهـ.

وقال الجمل في حاشيته، قال أبو السعود، سواه، أي عدله بتكميل أعضائه في الرحم وتصويرها على ما ينبغي اهـ.

وقد اختلف المفسرون في مرجع ضمير سواه، فقال بعضهم إلى الإنسان الأول وهو آدم وقال بعضهم يرجع إلى نسله، وقال الجمل في حاشيته عند قوله تعالى في سورة الانفطار: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلْإِنسَٰنُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ ٱلْكَرِيمِ ۝ ٱلَّذِى خَلَقَكَ فَسَوَّىٰكَ ﴾ [الانفطار:٦، ٧] قال البيضاوي، التسوية جعل الأعضاء سليمة مسواة مهيأة لمنافعها اهـ.

قال محمد تقي الدين: ولغة الإذاعة والصحف في هذا الزمان تستعمل فيها التسوية للخلاف والنزاع يريدون إزالة الخلاف فإن صح هذا التعبير وجب تأويل التسوية هنا بإصلاح ذات البين، وعلى كل حال التسوية متعدية بنفسها كما رأيت.

٧٣ـ ويقولون الألمان جمع ألمانيين والإسبان جمع إسبانيين:

وهو خطأ فالألماني يجب أن يجمع على ألمانيين وكذلك الإسباني يجب أن يجمع إسبانيين وكأنهم شبهوه بجمع رومي على روم، قال تعالى: ﴿ الٓمٓ ۝ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۝ فِيٓ أَدۡنَى ٱلۡأَرۡضِ ﴾ [الروم:١-٣] وهذا مما لا يقاس عليه بل يقتصر فيه على السماع على أن العرب لم يسموا البلاد التي تسمى اليوم ألمانية بهذا الاسم وإنما سموها (جرمانية) والنسبة إليها جرمانيون وهكذا تسميها الشعوب السامية الأخرى، انظر كتاب البلدان لمحمد بن الفقيه البغدادي المتوفى في أواخر القرن الثالث الهجري اهـ.

٧٤ـ ومن أخطاء إذاعة صوت أمريكا:

أن المذيعين فيها، لا يريدون أن يقولوا مثلاً (حوالي عشرة آلاف) أي قريبًا من عشرة آلاف بفتح اللام وسكون الياء، وهو الصواب ومعناه ما يحيط بالشيء قال النبي ﷺ لما شكا الناس له من كثرة المطر: « **اللهم حوالينا ولا علينا** » يعني عليه الصلاة والسلام: اللهم اجعل المطر يستمر نزوله حول المدينة، لا فوقها، أما إذاعة صوت أمريكا فتجعله حَوَالَىَ، بفتح اللام والألف المقصورة.

٧٥ـ ومن ذلك تعبير الإذاعة المتقدم ذكرها بالحياتي والحياتية:

نسبة إلى الحياة وهذا خطأ لأنه يجب حذف التاء وقلب اللف واوًا ثم الإتيان بياء النسب، فيقال الحيوي والحيوية، قال ابن مالك في الألفية:

يـاءا كيـا الكرسـي زادوا للنـسب ... وكـل مـا تليـه كـسره وجـب

ومثلـه ممـا حـواه احـذف وتـا ... وتأنيـث أو مدتـه لا تثبتـا

قال ابن عقيل في شرح البيتين: إذا أريد إضافة شيء إلى بلد أو قبيلة أو نحو ذلك جعل آخره ياء مشددة مكسورة ما قبلها فيقال في النسب إلى دمشق دمشقي وإلى تميم تميمي وإلى

أحمد أحمدي، شرح البيت الثاني: يعني أنه إذا كان في آخر الاسم ياء كياء الكرسي في كونها مشددة واقعة بعد ثلاثة أحرف فصاعدا وجب حذفها وجعل ياء النسب موضعها فيقال في النسب إلى الشافعي شافعي.

وكذلك إذا كان آخر الاسم تاء التأنيث وجب حذفها للنسب فيقال في النسب إلى مكة مكي. اهـ.

٧٦ـ ومن ذلك استعمالهم المبادرة في الدعوة إلى مفاوضة أو عرض أمر:

وهذه لا تزال طرية لم يمر عليها زمن طويل فإن هذه اللغة الشريفة التي نكبت بأهلها وكانت لهم خير لغة وكانوا لها شر أهل لا تزال اللصوص تهجم عليها وتقتحم معقلها وتسطو على الألفاظ والتراكيب الأصلية النبيلة فتميتها وتحل محلها ألفاظًا دخيلة ذميمة سمجة ثقيلة، وقد قَلَّ ناصرها وكثر في أهلها المقلدون الإمَّعات الذين لا يسمعون كلمة من الإذاعة أو يقرؤون كلمة في الصحف إلا بادروا إليها، وفرحوا بها وطفقوا يستعملونها دون أن يضعوها في الميزان ليتبين خالصها من الزيف. ونحن قد عاهدنا الله تعالى على أن ندافع عن لغة القرآن، ونصوصها ونحافظ على جمالها وكمالها وسحرها الحلال، إلى أن نلقى الله تعالى ولا نبالي بمن بدل وغير، ولو بقينا وحدنا. وسنرى الآن معنى المبادرة في لغة القرآن ليعرف الحق من الباطل، والجالي من العاطل، قال في القاموس وبادره مبادرة وبدارًا وابتداره وبدر غيره إليه بيدره عاجله، وقول أبي المثلم:

فيبدرها شرائعها فيرمي مقالتها فيسقيها الزؤاما

أراد إلى شرائعها فحذف ووصل وبادره إليه كبدره وبدر في الأمر وبدر إلي عجل إلي واستبق واستبقنا البدري أي مبادرين، ا هـ ــ نستفيد من كلام القاموس واللسان أن ذلك الاستعمال غير صحيح ونستفيد شيئا آخر وهو أن صاحب القاموس يأخذ ألفاظ اللسان بعينها وقد جربت ذلك في مواضع فكأنه يختصر لسان العرب إلا أنه يزيد في بعض المواد أشياء ليست في اللسان ومن ذلك الإعلام فإن صاحب اللسان لا يعتني بها كما يفعل صاحب القاموس.

٧٧ـ ومن ذلك فتحهم خاء الخدمات جمع خدمة ، بكسر الخاء:

ومما يؤسف له أن أكثر المتكلمين بالعربية لا في الإذاعة وحدها بل في المدارس والجامعات أيضاً يقعون في هذه الزلة التي هي من الكبائر بالمعنى اللغوي، ودونك الدليلَ على أن الفِعلة بالكسر إنما تجمع على فِعَلات بكسر ففتح، لا على فِعَلات، بفتحتين. هذا إذا لم تجمعها جمع تكسير فإن جمعتها جمع تكسير قلت خدم بكسر الخاء وفتح الدال فالخاء مكسورة في المفرد والجمعين، قال ابن عقيل في شرح الألفية:

ونحو كبرى ولفعلة فعل   وقد يجيء جمعه على فعل

ومن أمثلة جمع الكثرة فعل وهو جمع لاسم على فعلة نحو كِسرة وكسر، وحِجَّة وحجج، ومِرية ومِرَي، وقد يجيء جمع فِعلة على فِعل نحو لحية ولِحَى وحِلية وحِلَى. اهـ.

قال محمد تقي الدين: استفدنا من هذا النقل أن فِعْلة، بكسر الفاء وسكون العين، تجمع على فِعَل (بكسر الفاء وفتح العين) وجاء جمعها قليلاً على فُعَل، بضم الفاء وفتح العين، كحُلية وحُلَي ولحية ولحى، وأما جمع خدمة جمع تصحيح أي جمع مؤنث سالم ففيه ثلاثة أوجه.

الأول: كسر الدال والخاء فتقول خِدِمات، بكسرتين.

والثاني: كسر الخاء وفتح الدال للتخفيف فتقول خِدَمات، بكسر ففتح.

والثالث: كسر الخاء وسكون الدال فتقول خِدْمات، بكسر فسكون، قال ابن مالك في الألفية:

والسالم العين الثلاثي اسما أنل   اتباع عين فاءه بما شكل
أن سكون العين مؤنثا بدا   مختتما بالتاء أو مجردا
وسكن التالي غير الفتح أو   خففه بالفتح فكلا قد رووا

إذا جمع الاسم الثلاثي الصحيح العين الساكنها المؤنث المختوم بالتاء أو المجرد عنها بألف وتاء أتبعت عينه فاءه في الحركة مطلقًا فتقول في دعد دعدات وفي جفنة جفنات وفي جمل وبرة جملات وبرات بضم الفاء والعين وفي هند وكسرة هندات وكسرات بكسر الفاء والعين ويجوز في العين بعد الضمة والكسرة التسكين والفتح فتقول جملات وجملات وبسرات

وبسرات وهندات وهندات وكسرات وكسرات ولا يجوز ذلك بعد الفتحة بل يجب الاتباع وأما قول الشاعر:

وحملت نفرت الضحى فأطلقتها ومالي بزفرات العشي يدان

فضرورة، يعني أن الشاعر سكن الفاء لضرورة الوزن ولولا ذلك لقال زفرات بفتح الزاي والفاء.

تقويم اللسانين مستقيم

وقد عدلت في تعديلك له عن العدالة

رد على متنطع جاهل

مقدمة

ومن أدعية النبي ﷺ هذا الدعاء: « **آمَنْتُ بالله، وَاعْتَصَمْتُ بِحَوْلِ الله، وَتَوَكَّلْتُ عَلَى الله، ولا حَوْلَ وَلا قُوَّةَ إلاّ بالله، اللَّهُمَّ إنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَضِلَّ أَوْ أُضِلَّ، أَوْ أَزِلَّ او أُزَلَّ، أَوْ أظْلِمَ أَوْ أُظْلَمَ أَوْ أَجْهَلَ أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ** ».

بها الدعاء أفتتح الرد على هذا المنتقد الذي حاد عن منهج النقد المستقيم، وتنكر وتنقب، كأنه يعلم أنه مليم، وقبل ذلك أشكر الأستاذ الأديب رئيس تحرير دعوة الحق على الكلمات التي أثنى بها على مقالات تقويم اللسانين.

ثم أعيد ذكر ما قدمته في فتحة هذه المقالات ونصه، وقد بدا لي أن أكتب مقالات في هذا الموضوع، أداء لواجب لغة الضاد، وصونا لجمالها من الفساد راجيًا أن ينفع الله بما أكتبه تلامذتي في الشرق والمغرب وفي أوربا، وأنا على يقين أنهم يتلقون ما أكتبه بشوق وارتياح، وكذلك رفقائي الكتاب المحافظون سيستحسنون ذلك.

أما الكتاب الذين يكرهون التحقيق، ويرخون العنان لأقلامهم بدون تبصر ولا تميز، بين غث وسمين، وكدر ومَعين، فإنهم سيستثقلون هذا الانتقاد، وقد يعدونه تكلفا وتنطعا، وتقييدا للحرية، بزعمهم، فلهؤلاء أقول: إني لم أكتب لكم فما عليكم إلا أن تمروا على ما أكتب مرور الكرام وادعوه لغيركم الذين يقدرونه حق قدره أ هـ.

فكأن هذا الرجل رأى نفسه من الكتاب الذين يرخون العنان لأقلامهم ويكرهون التحقيق فأخذه المقيم المقعد، وفقد رشده فأخذ يلتمس العيوب للبراء.

فأن يخلق لي الأعداء عيبًا ... فقول العائبين هو المعيب

وما أبرئ نفسي من الخطأ، فالكمال لله، والعصمة للأنبياء ولا أكره الانتقاد المستقيم الذي يريد به صاحبه الإصلاح والبناء، ويشهد الله أني ما تصيدت لكتابة هذه المقالات إلا أداء للواجب، ونصحا للأمة، وغيرة على لغة القرآن التي هجمت عليها لغات المستعمرين في عقر دارها، فأتّت بنيانها من القواعد، وهدمت أركانها، وذهبت ببهائها وجمالها ولم أشك أن دعاة الإصلاح يرحبون بهذا المجهود ويؤازرونه، كما أنني أعلم أن دعاة الهدم والفوضى، أكررها مرة أخرى على رغم أنف المتنطع، سيشرقون بهذا الإصلاح ويغصون به ولكن:

إذا رضيت عني كرام عشيرتي فلا زال غضبانا على لئامها

ودونكم أيها القراء الأعزاء ما كتب به إلى الأستاذ المؤلف ذائع الصيت أبو الحسن على الحسني الندوي من لكناؤ في الهند في الترحيب بهذه المقالات قال حفظه الله، استفدنا كثيرا من مقالكم القيم في العدد الأخير من مجلة دعوة الحق، في موضوع عثرات الأقلام، وغلطات اللسان، في كتابات المعاصرين، وأرجو أن تتفسحوا في هذا الموضوع، فكلنا في حاجة إلى مثل هذه التوجيهات التي تصدر من ضليع محقق مثلكم، أبقاكم الله طويلا لتلاميذكم الكثيرين في الشرق والغرب.

تلميذكم الصغير أبو الحسن على بن العلامة السيد عبد الحي رح الحسني رح – ٢ – ٢ – ١٣٨٧ هـ.

أما هنا في المغرب فقد رحب بها غير واحد من القراء مكاتبة ومشافهة، ولا يظنن هذا المنتقد أن الجور خلاً لَه، حتى يبيض ويصفر وينقر ما شاء أن ينقر، فإن بين قراء هذه المجلة العالمية فحولا لا يقعقع لهم بالشنان ولا يخدعون بالمغالطات والروغان، يزنون الأقوال بالقسطاس المستقيم، ويميزون بين الصحيح والسقيم، وسيحكمون بيني وبين هذا المعترض الذي نصب نفسه حكما، وتوهم أن حكمه لا ينتقض.

وقبل أن أخوض معه غمار المعركة مستعينا عليه بالله الذي يحق الحق ويبطل الباطل، أذكر للقراء الأعزاء بعض ما أعرفه من أخباره، وأترك سائرها إلى أن يحين أوانه، كان هذا الرجل يدرس في فرنسا وكان مبتلى بهذا التنطع من أول أمره، فوجه انتقادًا إلى أمير البيان الزعيم العربي الأوحد الذي:

حلف الزمان ليأتين بمثله حنثت يمينك يا زمان فكفر

ألا وهو الأمير شكيب أرسلان رحمه الله، وكنت أنا إذ ذاك أدرس في جرمانية، وأحاضر اللغة العربية بجامعة « بُن » فكتب إلى الأمير شكيب المسائل التي انتقدها عليه المعترض والتمس مني الحكم، فنظرت فيها فوجدت الحق في أكثرها مع الأمير شكيب، ووجدت اعتراض المعترض ساقطًا إلى في النادر.

وابن اللبون إذا ما لز في قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس

ولكن الأمير شكيب - رحمه الله - ، كان عنده من الإنصاف والتواضع ومكارم الأخلاق، ما يندر وجوده في هذا الزمان فلذلك لم يرد أن يجبه حتى يعلم رأيي فيما أنتقده عليه، ثم عرفت المعترض بعد ذلك معرفة تامة، وكان يجمعنا بيت واحد، نشتغل فيه جميعًا، وهو من الكتاب المشهورين، وله نظم لا يبلغ حد الجودة، ولكن لا بأس به.

وقد طرق هذا الباب الذي طرقته أنا اليوم من قبل في الصحف العراقية وفي الإذاعة ولم ينجح فيه، بل كان عامة القراء يستهزئون به ولم أتعرض قط، إلى نقده، مع أني وجدت في ما كتبه ثغرات وأخطأ لأني أعلم أنه من الأستاذة القليلين الذين يكتبون إنشاء حسنا ويتكلمون كلاما قليل الخطأ، فغضُّ الطرف عن هفوات هؤلاء عندي هو الصواب، والسعي في هدم ما بنوه من الفساد.

وأنا لا أطمع أن يكون له من أصالة الرأي وساداه ما يحمله على أن يعاملني بمثل ما عاملته به، لأن طبعه لا يسمح له بذلك، وحسبي أن يكون انتقاده معتدلا خاليًا من الجور وأمارات سوء القصد، ولكن الأمر كما قيل:

وكل إناء بالذي فيه يرشح

الفصل الأول

١- « بدون » قال المعترض:

قال في مقالته « ويرخون العنان لأقلامهم بدون تبصر ولا تمييز، ثم قال: وإنما سميت زائدة، لأن الكلام يتم بدونها » فأنا أقول له، من استعمل كلمة « دون » من فصحاء الأمة العربية هذا الاستعمال ؟ ولهذا المعنى ؟ إنَّ معنى بدونها، هو بأقل منها.

المجيب يا لله للعجب، من جهل هذا المعترض بقواعد النقد ! كيف يحتج بكلام المؤلفين من الفقهاء، كأن كلامهم قرآن، أو حديث نبوي، أو شعر امرئ القيس أو النابغة الذبياني، ومن قال لك: إن كلام الفقهاء حجة في اللغة العربية ؟ يرجع إليه ويعتمد في الحكم عليه ؟ كان يجب عليك قبل أن تتصدى للاعتراض أن تعلم أن الحجة إنما هي في ما صح عن العرب في جاهليتهم، وفي دولة النبي ﷺ والخلفاء دن ودولة بني أمية قبل أن يختلط العرب بالأعاجم، وتفسد ألسنتهم، ما كلام المولدين، ولو كانوا من فحول الأدباء والشعراء كابن الرومي والبحتري والمتنبي، بل بشار بن برد أيضا لا يحتج بشعره مع قربه من العصر الأموي، فهذه حجتك التي جئت تصول بها ؟

قال الراغب في غريب القرآن: يقال للقاصر عن الشيء « دون » قال بعضهم هو مقلوب من الدنو والأدون الدنيء، وقوله تعالى: ﴿ لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ ﴾ أي ممن لم يبلغ منزلته منزلتكم في الديانة، وقيل في القرابة، وقوله: ﴿ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ ﴾ أي: ما كان أقل من ذلك، وقيل ما سوى ذلك، والمعنيان يتلازمان وقوله تعالى: ﴿ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ٱتَّخِذُونِى وَأُمِّىَ إِلَـٰهَيْنِ مِن دُونِ ٱللَّهِ ﴾ أي غير الله وقيل معناه، الهين متوصلا بهما إلى الله أ هـ. فانظر إلى قول الراغب « وقيل ما سوى ذلك » يعني أن بعض اللغويين فسورا « ما دون ذلك » بسوى ذلك، ثم قال: والمعنيان متلازمان، فبأيهما عبرت يفهم المعنى الآخر، ثم انظر إلى قوله فيما حكى الله تعالى عن عيسى بن مريم في آخر سورة المائدة: ﴿ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ٱتَّخِذُونِى وَأُمِّىَ إِلَـٰهَيْنِ مِن دُونِ ٱللَّهِ ﴾ أي غير الله، فقد استعملت هنا « دون » بمعنى غير، بغير اختلاف، فما هو جواب المعترض ؟

وقال صاحب لسان العرب بعد ما ذكر تسعة معان: «الدون» وقال: «يعني الفراء» في

قوله تعالى: ﴿ وَيَعْمَلُونَ عَمَلًا دُونَ ذَٰلِكَ ﴾ دون الغوص، يريد سوى الغوص من البناء.اهـ. سبأ.

فهذا من استعمال « دون » بمعنى سوى، فلماذا يقول المعترض في تفسير الفراء ؟، وقال الفيروزأبادي في القاموس، « دون » بالضم، نقيض فوق، ويكون ظرفا بمعنى أمام ووراء وفوق ضد، وبمعنى غير، قيل ومنه ليس فيما دون خمس أواق صدقة، أي في غير خمس أواق، قيل ومنه الحديث، أجاز الخلع دون عقاص رأسها، أي بما سوى عقاص رأسها، أو معناه بكل شيء حتى عقاص رأسها، أ هـ.

أقول: فقد رأيت نقل الفيروزأبادي عن أئمة أن « دون » تستعمل بمعنى « غير » لكن الاحتجاج على ذلك بالحديثين غير صحيح إذ يحتمل « دون » أن يكون في كل منهما بمعنى أقل، ولذلك حكاه بصيغة التمريض، ومعنى الحديث الأول، أن الزكاة لا تجب في أقل من خمس أواق من الفضة، والأوقية أربعون درهمًا. فالمقدار الذي تجب فيه الزكاة من الفضة لا يقل عن مائتي درهم، ومعنى الحديث الثاني: أن المرأة الناشز التي طلبت فراق زوجها كراهية له، يجوز أن تقتدي نفسها بكل ما تملك إلا ضفائر رأسها، هذا معنى الحديث، وقد اختلف الأئمة في هذه المسألة، وليس هذا محل ذكر الخلاف.

وقال **صاحب مجمع بحار الأنوار**: وفيه « أي في الحديث » الحاكم يحكم بقتل، على من وجب عليه، دون الإمام، أي عنده أو هي بمعنى غير. انتهى.

وقال تعالى في سورة الأنعام: ﴿ قُلْ أَغَيْرَ ٱللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ ۗ قُلْ إِنِّىٓ أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ ۖ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾ [الأنعام:١٤].

المعنى قل يا محمد، أغير الله أتخذ وليا، أتوجه إليه في جلب الخير ودفع الضر، والله خالق السموات والأرض، وغيره لا يخلق شيئًا، بل هو نفسه مخلوق، والمخلوق لا يستحق أن يتخذ وليا، أي إلها، والله يطعم كل طاعم، ولا يحتاج إلى من يطعمه، وكل طاعم، أي آكل محتاج إلى الله، والمحتاج لا يكون إلها.

قل يا محمد لجميع الناس، إن الله أمرني أن أكون أول من أسلم وجهه إليه، ووحده في ربوبيته وعبادته، ثم قال تعالى: ﴿ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾ خطاب للنبي ﷺ أو لكل من

يصلح للخطاب، وقال تعالى في سورة الشورى: ﴿ وَٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِۦٓ أَوْلِيَآءَ ٱللَّهُ حَفِيظٌ عَلَيْهِمْ وَمَآ أَنتَ عَلَيْهِم بِوَكِيلٍ ﴾ [الشورى:٦].

وقال تعالى فيها أيضا: ﴿ أَمِ ٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِۦٓ أَوْلِيَآءَ ۖ فَٱللَّهُ هُوَ ٱلْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِ ٱلْمَوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [الشورى:٩]. وأمثال هاتين الآيتين كثيرة جدا في القرآن.

والمراد بلفظ من « دونه » في آيتي الشورى هو بعينه المراد بغير الله في آية الأنعام فهذا تفسير القرآن، فماذا يقول فيه المعترض ؟ وقال تعالى في سورة النجم: ﴿ أَزِفَتِ ٱلْآزِفَةُ ۝ لَيْسَ لَهَا مِن دُونِ ٱللَّهِ كَاشِفَةٌ ﴾ [النجم:٥٧-٥٨] والآزفة: القيامة.

قال القاسمي في تفسيره: أي: ليس لقيامها غير الله مبين لوقته كقوله: ﴿ لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَآ إِلَّا هُوَ ﴾ وكاشفة صفة محذوف، أي نفس كاشفة أو حال كاشفة، أو التاء للمبالغة، أو هو مصدر بني على التأنيث، ومن « دون الله » بمعنى غير الله. اهـ.

أقول: ينبغي أن امسك عِنان القلم بعدما تبين الحق في هذه المسألة، ورجع المعترض، يجر أذيال الهزيمة، نادمًا على تفوه ما ليس له به علم. قوله « وهو فقيه ن ولعله درس في الفقه زواج المرأة بدون مهرها أي بأقل من مهرها إلخ »، أرجو أن أكون كما قال فقيها عند الله، وعند عباده المؤمنين، فقد قال النبي ﷺ: « **من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين** »، ذكره البخاري تعليقا في كتاب العلم من صحيحه، والعبارة التي ذكرها المعترض، ونسبها إلى كتب الفقه فاسدة، لم أرها في شيء من كتب الفقه التي اطلعت عليه من كتب أهل السنة، فإن كانت موجودة في فقه الشيعة الذين ينسب إليهم المعترض، فليذكر لنا أين وجدها، وعلى فرض وجودها، لا يصح الكلام إلا بتأويل، إذ ليس للمرأة مهر معين عند أهل الحديث، بدليل: « **التمس ولو خاتما من حديد** » وبدليل « **أملكناكها بما معك من القرآن** » رواه البخاري وغيره، وحده بعض الفقهاء بربع دينار، لكن الفقهاء يقولون إذا لم يسم لها مهرًا، أي صداقا، فلها صداق أمثالها، فإن صحت العبارة التي نسب إلى الفقه، كان الكلام على حذف مضاف « أي بدون مهر نظيراتها من النساء ».

وأنا لا أنكر أن دون تستعمل بمعنى أقل، بل كلامي لا يأباه، لأن « دون » هو الأقل منها، أي ناقص عنها، ولكن ضلالة كان في حصره معنى « دون » في أقل، وجهله أنها

تكون بمعنى « غير » وبقية كلامه لا يحتاج إلى جواب.

٢ـ واعتراضه على قولي « لعدم وجود أركانه »

يقوله: لأن الوجود لا يعدم وإنما يعدم هو الموجود تنطع وتفلسف عقيم.

قال في اللسان والقاموس: وجد من العدم فهو موجود اهـ. وقال الراغب في غريب القرآن: وقال بعضهم الموجودات ثلاثة أَضْرُب، موجود لا مبدأ له ولا منتهى، وليس ذلك إلا الباري تعالى، وموجود له مبدأ ومنتهى، كالناس في النشأة الأخيرة اهـ.

وقال الراغب أيضًا: الوجود أَضْرُبٌ: وجود بإحدى الحواس الخمسة، نحو وجدت زيدًا، ووجدت طعمَه، ووجدت صوتَه، ووجدت خشونته، ووجود بقوة الشهوة نحو، وجدت الشبع، ووجود بقوة الغضب، كوجود الحزن والسخط، ووجود بالعقل أو بواسطة العقل، كمعرفة الله تعالى، اهـ. ومن ذلك تعلم أن وجود الشيء في نفسه هو ضد عدمه، ووجود الناس له، هو غير وجوده في نفسه، فإذا نفينا وجوده فقلنا لا وجود له انتفى باللازم وجود الناس له، أي إدراكهم إياه.

وأركان التشبيه في الكاف الاستعمارية لا وجود لها في نفسها، ولا يدركها أحد، فوجود الناس لها معدوم، ولعل المعترض لا يفهم هذا المعنى، وهو متلهف إلى الطعن، فتوهم أنه وجد مطعنًا، فارتد طعنه عليه في هذه كما وقع له في الأولى.

فلا تحفرن بئرًا تريد بها أخًا ... فإنك فيها أنت من دونه تقع
كذاك الذي يبغي على الناس ظالمًا ... تصبه على رغم عواقب ما صنع

قوله « إن الفصحاء لم يستعملوا كلمة « عدم » هذا الاستعمال » إلخ، دعوى بلا دليل، ومتى نصبك الفصحاء قاضيًا، ووضعوا زمام الفصاحة في يديك ؟ ووكلوا أمرها إليك، تثبيتها لمن تشاء وتنفيها عمن تشاء، ألا يحق لي أن أتمثل في حكمك هذا بالشطر الأول من قول الشاعر العربي القح:

ما أنت بالحكم المترضى حكومته ... وأما الشطر الثاني فاتركه تكرها

٣ـ قال المعترض: وقد خالف الفصاحة العربية:

باستعماله جمع القلة المنكر « أنفسا » مع أن مقتضى الحال يوجب استعمال « النفوس »

أعني جمع الكثرة، فذوو الظلم كثيرون، أو كثير على الأفصح، وإنما قلت المنكر، لأن المعرف « بأل » أو الإضافة من هذا الجمع يجوز أن يستعمل للكثرة... إلخ. يا أيها الناس: اقرؤوا واسمعوا وتعجبوا من هذا المعترض الذي يصدر الأحكام واحدًا بعد واحد بدون دليل ولا برهان، ولا استناد على قاعدة، ولا عزو إلى إمام فكأنه يظن أن القراء أطفال في المدرسة الابتدائية، يتقبلون منه كلما حدثهم به، ودونكم ما قاله الأئمة في جمع القلة وجمع الكثرة، ونيابة أحدهما عن الآخر وضعًا أو استعمالاً.

قال الأزهري في التصريح ج٢ ص٣٠٠، ما نصه: وله رأي لجمع التكسير الذي يتغير فيه بناء مفرده لفظًا سبعة وعشرون بناء منها أربعة موضوعة للعدد القليل وهو من الثلاثة إلى العشرة بدخول العشرة على القول بدخول الغاية في المغيا، ولو قال وهو الثلاثة والعشرة وما بينهما لكان أولى وهي أفعُل، بضم العين، كأكلب، جمع كلب، وأفعال كأجمال بالجيم جمع جمل، وأفعِلة بكسر العين، كأحمِرة، جمع حمار، وفِعْلة، بكسر الفاء وسكون العين، كصِبْية جمع صبي، وخصت هذه الأوزان الأربعة بالقلة، لأنها تصغر على لفظها، نحو أكليب، وأجيمال وأحيمرة، وصبية، بخلاف غيرها من الجموع فإنها ترد إلى واحدها في التصغير، وتصغير الجمع يدل على التقليل، وإليها أشار الناظم بقوله:

أفعلة أفعل ثم فعلة ... ثمت أفعال جموع قلة

وليس من جموع القلة « فُعَل » بضم الفاء وفتح العين، كغُرَف، ولا « فِعَل » بكسر الفاء وفتح العين، كنِعَم، ولا فِعَلة بكسر الفاء وفتح العين، كقِرَدة خلافًا للفراء.

وثلاثة وعشرون موضوعة للعدد الكثير، وهو ما تجاوز العشر، وقد يستغنى ببعض أبنية القلة عن بناء الكثرة وضعًا أو استعمالاً، اتكالاً على القرينة، قاله في التسهيل.

قال الشاطبي: وحقيقة الوضع أن تكون العرب لم تضع أحد البناءين استغناء عنه بالآخر، والاستعمال أن تكون وضعتهما معًا، ولكنه استغنت في بعض المواضع عن أحدهما بالآخر اهـ.

فالأول: كأرجل، جمع رِجْل بسكون الجيم، وأعناق جمع عُنُق، وأفئدة جمع فؤاد قال الله تعالى: ﴿ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾. ﴿ فَٱضْرِبُوا۟ فَوْقَ ٱلْأَعْنَاقِ ﴾. ﴿ وَأَفْـِٔدَتُهُمْ هَوَآءٌ ﴾ فاستغنى فيها ببناء القلة

عن بناء الكثرة، لأنها لم يستعمل لها بناء كثرة.

والثاني: كأقلام جمع قلم، قال الله تعالى: ﴿ مِن شَجَرَةٍ أَقْلَٰمٌ ﴾ والمقام مقام مبالغة وتكثير قطعًا، وقد استعمل فيه وزن القلة، مع أنه سمع له وزن كثرة، وهو قلام، وقد يعكس، فيستغنى ببعض أبنية الكثرة عن بناء القلة وضعًا أو استعمالاً اتكالاً على القرينة.

فالأول كرجال جمع رجُل، بضم الجيم، وقلوب جمع قلب، وصِردان بكسر الصاد، جمع صُرَد، بضمها وفتح الراء، اسما لطائر، تقول: خمسة رجال بخمسة قلوب معهم خمسة صردان، فيستغنى بجمع الكثرة عن جمع القلة لعدم وضعه وليس منه، أي من هذا القسم، وهو ما لم تضع العرب له بناء قلة ما مثل به الناظم وأنبّه من قولهم في جمع صفاة، وهي الصخرة الملساء، صُفِيّ بضم الصاد وكسر الفاء وتشديد الياء، لقولهم في جمع قلتها، أصفاء حكاه الجوهري وغيره، بل هو من القسم الثاني، وهو ما وضعت العرب له بناء قلة، ولكنها استغنت ببناء الكثرة عنه كقوله تعالى: ﴿ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَٰثَةَ قُرُوٓءٍ ﴾ [البقرة:٢٢٨] نفسِّر ثلاثة بجمع الكثرة، مع وجود جمع القلة، كقوله ﷺ: « **دَعي الصلاة أيام إقرائك** » وعلى ذلك يحمل قول الناظم:

وبعض ذي بكثرة وضعا يفي كأرجل والعكس جاء كالصفي

انتهى – وقد طالعت ما عندي من شرح الألفية كالأشموني بحاشية والصبان، وابن عقيل وبحاشية الخضري وألفية ابن بونا بحاشيته، فوجدتهم لا يختلفون فيما نقلته عن التصريح، واخترت كلامه، لأنه أوسع وأوضح. ومنه تعلم أن ما زعمه المعترض من أن جمع القلة لا يستعمل في موضع جمع الكثرة إلا إذا كان مضافًا أو معرفًا بالألف واللام، لا وجود له في كلام أولئك الأعلام ومحال أن يهملوه لو كان ثابتًا في القواعد الصحيحة المُسَلَّمَة.

فنحن نطالبه بتصحيح النقل، إن كان ناقلاً، وإن لم يكن ناقلاً و، فقد كذب على النّحاة، واختـرع قاعدة من عنديته، فإن جاء بالنقل عن بعض علماء اللغة قابلنا نقله بتلك النقول، وهي أكثر فيسقط نقله، أو يكون مرجوحًا، ولو ثبتت القاعدة التي ادعاها ما أغنته شيئًا، لأن جمع القلة المنكر قد استعمل في موضع جمع الكثرة في أفصح الكلام وأبلغه، وهو كتاب الله، قال تعالى في سورة لقمان: ﴿ وَلَوْ أَنَّمَا فِى ٱلْأَرْضِ مِن شَجَرَةٍ أَقْلَٰمٌ وَٱلْبَحْرُ يَمُدُّهُۥ مِنۢ بَعْدِهِۦ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ ﴾

[لقمان:٢٧] والمقام يقتضي استعمال جمع الكثرة، ومع ذلك عدل عنه إلى التعبير بجمع القلة، اكتفاءً بالقرينة، هذا مع أن للقلم جمع كثرة على « قلام ».

قال ابن منظور في لسان العرب: القلم: الذي يكتب به، والجمع أقلام وقلام، قال ابن بري: وجمع أقلام أقاليم، وأنشد ابن الأعرابي:

كأنني حين آتيها لتخبرني ... وما تبين لي شيئا بتكليم

صحيفة كُتِبت سرًّا إلى رجل ... لم يدر ما خُطَّ فيها بالأقاليم

وقال أيضًا في مادة « ط ل ح »: وطلحة الطلحات، طلحة كابن عبيد الله بن خلف الخزاعي، ثم نقل عن ابن الأعرابي في طلحة هذا أنه، إنما سمي طلحة الطلحات بسبب أمه، وهي صفية بنت الحارث بن طلحة بن أبي طلحة، زاد الأزهري، ابن عبد مناف، قال: وأخوها أيضًا طلحة بن الحارث، فقد تكنفه هؤلاء الطلحات كما ترى، وقبره بسجستان، وفيه قال ابن قيس الرقيات:

رحم الله أعظمًا دفنوها ... بسجيتان طلحة الطلحات

وقوله: « أعظما » دفنوها، يريد عظام طلحة الطلحات المذكور، وهو من استعمال جمع القلة في موضع جمع الكثرة، لأن عظام الجسم كثيرة، وجمع القلة يدل على تسعة أو عشرة، فأين ما زعمه المعترض من أن جمع القلة إذا كان نكرة لا يستعمل في موضع جمع الكثرة.

وقال تعالى في سورة القيامة: ﴿ أَيَحْسَبُ ٱلْإِنسَٰنُ أَلَّن نَّجْمَعَ عِظَامَهُۥ ﴾ [القيامة:٣] فعبّر بجمع الكثرة، لأن عظام الإنسان كثيرة، وعبر الشاعر بجمع القلة لوجود القرينة الدالة على أنه يريد الكثرة، فما يقول المعترض في هذه النصوص القاطعة ؟ وهذه القواعد المحكمة ؟

قوله « وكأنني بالدكتور » وقد قرأ هذا الاعتراض يلجأ إلى ثلاثة قروء. أقول في جوابه، أنا لا ألجأ إلى ثلاثة قروء، وإنما تلجأ إليها النساء وأشباههن من الرجال الذين يقاتلون من وراء جدر، وقد أقمت الدليل على بطلان ما ادعاه دون أن التجئ إلى ما توهمه.

٤ـ قوله: فما معنى القنابل في اللغة العربية ؟

أقول في جوابه:

جاء شقيق عارضًا رمحه ... إن بني عمك فيهم رماح

ومــن قدمتــه نفــسه دون غــير رأى غــيره التــأخير ذاك التقــدما

أتظن أنه لا يعرف معنى القنابل والقنابر في الدنيا أحد غيرك، لقد كذبتك نفسك، أنا ما جاريت جهلة المترجمين، بل أنت جاريتهم، وأجلبت بخيلك العجاف، ورجلك الضعاف، لتصحيح أخطائهم، وتقف في طريق المصلحين الناصحين لقومهم، لتكتسب بذلك شهرة، وما نقلت عن أولئك المؤرخين، ولم تسم أحدًا منهم من استعمالهم القنبر والقنابر بالراء – لا يساوي عند علماء اللغة جناح بعوضة، لأنهم ليسوا من العرب، وكلامهم ليس بحجة، فالعرب لم تعرف هذه الأشياء المتفجرة التي تسمى في هذا الزمان « قنابل » وليس من واجباتها أن تضع لها لفظًا، بل ذلك من واجباتنا نحن، وأنت تعلم أنه ليس للمتكلمين بالعربية دائرة معارف، أو موسوعة كما يسمونها، متفق عليها تجمع شتات ما نحتاج إليه، إما أن نستعمل اللفظ الذي اصطلح عليه جماهير الكتاب والقراء، ليكون كلامنا مفهومًا عند قرائنا، وإما أن يخترع كل واحد منا ما يعجبه من الألفاظ فلا يفهمه أحد سواه، فكأنه يكتب لنفسه، لا لقراء كِتَابِه أو مجلته، ولا شك أن الصواب هو اختيار الطريق الأول.

وما المانع لنا أن نضع لفظ القَنْبَلة بفتح فسكون ففتح، الذي عبّرت به العرب عن الطائفة من الناس ومن الخيل لما يسمى بالإنكليزية Bomb وبالفرنسية Bombe ولا سيما وقد شاع استعمال هذا اللفظ بين المتكلمين بالعربية من عرب وغيرهم، فيكون بالنسبة إلى أهل زماننا يدل على المعنيين كليهما ؟ وما الذي يجعل لفظ « القنبر » أولى بالتعبير من القنبلة والقنبل، هل عندك شاهد من القرآن أو من كلام العرب الذين يحتج بكلامهم على صحة ما زعمت ؟ أما القنبر في لغة العرب فدونكم معناه أيها القراء الأعزاء، قال ابن منظور في لسان العرب: والقبر، والقبرة، والقنبر، والقنبرة، والقنبراء: طائر يشبه الحمرة، الجوهري القبرة واحدة القبر، وهو ضرب من الطير قال طرفة وهو يصطاد هذا الطير في صباه:

يــا لــك مــن قــبرة بمعمــر خلا لـك الجـو فبيـضي واصـفري
ونقــري مــا شــئت أن تنقــري قـد ذهـب الـصياد عنـك فابـشري

لابد من أخذك يومًا فاحذري

ومثله باختصار في القاموس وفي حياة الحيوان للدميري ما نصه: القبرة، بضم القاف

وتشديد الباء الموحدة، واحدة القبر، قال الجوهري: وقد جاء في الشعر « قنبرة » كما تقوله العامة، وقال البطليوسي في، أدب الكاتب، وقنبرة أيضًا بإثبات النون، قال وهي لغة فصيحة، وهو ضرب من الطير يشبه الحمر، وكنية الذكر منه أبو صابر، وأبو الهيثم، والأنثى، أم العلعل، وأنشد أبيات طرفة المتقدمة اهـ.

فظهر مما تقدم أن استعمال القنبر فيما يسميه الأوربيون Bomb ليس من اللغة العربية في قبيل ولا دبير:

أقول لك أيها المعترض الكريم: إن احتجاجك بكلام غير العرب باطل، فالكلمة التي نبحث فيها لم تُسَمِّها العرب، لا قنبرة ولا قنبلة، ولنا أن نصطلح على تسميتها بما نشاء وليس ما يشتهيه بعضنا حجة على غيره، وأنا لا أعيب على المترجمين إلا خطأهم فيما عرفته العرب وتكلمت به، ومنعهم جهلهم من معرفته، فعبروا عنه بعبارات فاسدة، لا مستند لها، أما آلاف المحدثات من الأجرام والأعمال والآلات والمكتشفات فلا أتعرض لها، إذ لا يستطيع أن ينشرها إلا جماعة من العلماء اللغويين تنتخبهم الأمة العربية وتتلقى ما يضعونه من الكلمات بالقبول والاستعمال، ولا يستطيع شخص واحد أن يقوم بهذا العمل، فدع المغالطة واستقم، واقتصر على هذا القدر، وموعدنا الجزء التالي إن شاء الله.

الفصل الثاني

٥- قال المعترض الفاضل والناقد العادل:

وقال: « وعمَّت الفوضى في الإنشاء العربي » فما هذه الفوضى ؟ ومن استعملها هذا الاستعمال من فصحاء الأمة العربية ؟ إنها من استعمال جهلة المترجمين الذين عاب عليهم الدكتور استعمالهم كلمات عربية في غير مواضعها، إنها ترجمة كلمة Anarchi.

قال الأب بلو Belot في ترجمتها: عدم الحكم في الشعب، أمر فوضى، فالرجل على كونه غير عربي، استعمل الفوضى، صفة لا اسما كما استعملها الدكتور، فالفوضى صفة كالشتى، فالصواب، وعمت الحال الفوضى، وكأني بالدكتور يقول قد حذفنا الموصوف واتخذنا الصفة اسمًا، فنقول له: ليست هذه بقاعدة مطردة وأنت تدعو إلى اتباع كلام الفصحاء وأقوالهم، وهذا ليس بذاك ولا هناك، ثم ليس هذا موضع التدقيق والتحقيق، فنقول: إن الفوضى أصلها « الفضى » كشتى جمع شتيت، وهي مشتقة من الفعل « فضة يفضه فضًا » أي فرقه تفريقًا ثم أبدلت إحدى الضادين واوًا، والتفرقة هي المعنى المراد بالفوضى، فالفوضى جمع كالشتى، تستعمل للجمع أو لما يمكن أن يتجزأ، وإن كان فكيف يجوز استعمالها اسمًا جامدًا مع لزوم الوصفية الجمعية لها اهـ.

قال محمد تقي الدين: أيها المعترض الكريم، متى اصطفاك فصحاء الأمة العربية نقيبًا لهم، وفوضوا إليك أمر النقض والإبرام في الفصيح من لغتهم وغير الفصيح ؟ لقد ارتقيت مرتقًا صعبًا، وطرت في غير مطارك، وأخاف عليك السقوط، إن ميزان الفصاحة ليس هو فهمك ولا ذوقك، وإنما هو قواعد وضعها الأئمة يرجع إليها ويعتمد في النقد عليها، وسأضع نقدك في الميزان، ليرى القراء، أيثقل، فتكون من المفلحين، أم يخف، فتكون من الخاسرين.

وسنرى هل استعمالي لهذه الكلمة من استعمال جهلة المترجمين، أم نقدك أنت ينتمي إلى جهلة المنتقدين، أنا لم آخذ هذه الكلمة من معاجم آبائك الأجانب، لا من معجم بلو ولا من معجم غيره، وإنما أخذتها من كلام العرب الأقحاح، ومعاذ الله أن أكون في لغة قومي

عالة على الأجانب، فاسمع ما يقوله أئمة اللغة العربية. قال ابن منظور في لسان العرب في مادة « ف و ض » ما نصه، وقوم فوضى، مختلطون، وقيل هم الذين لا أمير لهم ولا من يجمعهم، قال الأفوه الأودي:

لا يصلح القوم فوضى لا سراة لهم ولا سراة إذا جهالهم سادوا

وصار الناس فوضى، أي متفرقين، وهو جماعة الفائض، ولا يفرد كما يفرد الواحد من المتفرقين، والوحش فوضى، متفرقة تتردد، اهـ. ومثله في القاموس للفيروز أبادي في مادة « ف و ض »، ثم قرأت مادة « ف ض ض »، في القاموس فلم أجد فيها أثرًا لما زعمه المعترض من أن أصل الفوضى، فضى، كشتى وشتيت، ولم يذكر للفوضى مفردًا ومقتضى كلامه أن يكون فضيضًا، وذلك ضل بتضلال.

فالفوضى من مادة « ف و ض »، ومفردها « فائض » كما تقدم من كلام لسان العرب، ومن المعلوم أن الهمزة في فائض منقلبة عن واو، قوله: كأني بالدكتور يقول: قد حذفنا الموصوف واتخذنا الصفة اسمًا.. إلخ، هذا كلام رجل لم يدرس علم النحو فهو يخبط خبط عشواء، أَوَ كلما حذفنا الموصوف وجب علينا أن نتخذ الصفة اسمًا ؟ من قال هذا من أئمة النحو ؟ فهل درست ألفية ابن مالك أو ما يساويها من كتب النحو ؟ الظاهر أنك لم تدرس شيئًا من ذلك، فكيف تتصدر وتنصب نفسك حكمًا وإمامًا في علوم الأدب، وأنت لا تعرف ما في الألفية، يقول ابن مالك:

وما من المنعوت، والنعت عقل يجوز حذفه، وفي النعت يقل

قال ابن عقيل في شرحه: وهو أسهل شروح الألفية في شرح البيت السابق، يجوز حذف المنعوت وإقامة النعت مقامه إذا دلّ عليه دليل، نحو قوله تعالى: ﴿أَنِ ٱعْمَلْ سَٰبِغَٰتٍ﴾ أي دروعًا سابغات، وكذلك يحذف النعت إذا دل عليه دليل، لكنه قليل، ومنه قوله تعالى: ﴿قَالُواْ ٱلْـَٰٔنَ جِئْتَ بِٱلْحَقِّ﴾ أي البين، وقوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ أي الناجين، انتهى.

وقال الأشموني في شرحه لألفية ابن مالك، الشرح ممزوج بالمتن ما نصه: « وما من المنعوت والنعت عقل » أي علم « يجوز حذفه » ويكثر ذلك في المنعوت « وفي النعت يقل » فالأول شرطه، أما كون النعت صالحًا لمباشرة العامل نحو: ﴿أَنِ ٱعْمَلْ سَٰبِغَٰتٍ﴾ أي دروعًا

سابغات، أو كون المنعوت بعض اسم مخفوض بمن أو في، كقولهم: منا ظعن ومنا أقام، أي منا فريق ظعن ومنا فريق أقام، وقوله:

لو قلت ما في قومها لم تيثم ... يفضلها في حسب وميسم

أصله لو قلت: ما في قومها أحد يفضلها لم تأثم، فحذف الموصوف وهو أحد، وكسر حرف المضارعة من تأثم، وأبدل الهمزة ياء، وقدم جواب لو فاصلاً بين الخبر المتقدم، وهو الجار والمجرور والمبتدأ المؤخر وهو أحد المحذوف، فإن لم يصلح ولم يكن المنعوت بعض ما قبله من مجرور بمن أو في، امتنع ذلك، أي إقامة الجملة وشبهها مقامه الأصلي إلا في الضرورة كقوله:

لكم قبضة من بين أثري وأقترا ... ترمي بكفي كان من أرمى البشر

وقوله:

كأنك من جمال بني أقيش ... يقعقع بين رجليه بشن

انتهى.

فظهر مما نقلته من كلام النحويين أنه يجوز حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه بكثرة، بشرط أن تصلح الصفة التي حذف موصوفها لمباشرة العامل، بأن لا تكون جملة ولا شبه جملة، مع كون الموصوف فاعلاً أو مفعولاً أو مجرورًا أو مبتدأ، لأن الجملة لا تصلح لذلك، قاله الخضري في حاشيته على ابن عقيل.

وهذا الشرط ينطبق أتم الانطباق على عبارتي التي انتقدها المعترض جهلاً وتهورًا، فإننا نقول عمّت الفوضى، أي الأحوال الفوضى، لا الحال كما قدره المعترض، لأن الحال مفرد والفوضى صفة للجمع كما تقدم في كلام لسان العرب، وهو كقوله تعالى في سورة سبأ: ﴿ وَأَلَنَّا لَهُ ٱلْحَدِيدَ ۝ أَنِ ٱعْمَلْ سَٰبِغَٰتٍ﴾ [سبأ: ١٠، ١١]. يخبر الله تعالى أنه ألان الحديد، أي جعله لينا لداود قائلاً له، اعمل دروعًا واسعات ففي كلامي حذفت الأحوال وهي « فاعل » وهي مفعول به، وأقيمت سابغات مقامها، وحذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه يقال فيه، حدث عن البحر ولا حرج يستعمله الناس كل يوم في كتاباتهم وكلامهم بالعربية الفصحى وبالعامية، ولا يكاد أحد يستغني عن استعماله، قال الله تعالى في سورة المائدة: ﴿ وَٱلسَّارِقُ

﴿وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا﴾ [المائدة:٣٨]. أي الرجل السارق والمرأة السارقة.

وقال تعالى في أول سورة النور: ﴿ٱلزَّانِى لَا يَنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً﴾ [النور:١]. أي الرجل الزّاني لا ينكح إلا امرأة زانية، أو امرأة مشركة، وقال تعالى في سورة البقرة: ﴿وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾ [البقرة:٢٨٠]. أي إن وجد شخص مدين ذو عسرة لا يجد ما يؤدي به دينه، فلا تضيقوا عليه وأمهلوه إلى أن يتيسر له قضاؤه.

فكيف يزعم هذا المعترض المتخبط أن حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه ليس من كلام الفصحاء، يا هادي الطريق ضللت:

يـــا أيهـــا الرجـــل المعلـــم غـــيره　　　هـــلا لنفـــسك كـــان ذا التعلـــيم

تصف الدواء لذي السقام وذي الضنى　　　كيمـــا يـــصح بـــه وأنـــت ســـقيم

أما إذا كانت الصفة جملة أو شبه جملة، فيشترط لحذف الموصوف بها أن يكون بعض اسم مجرور « بمن أو في » مثال المجرور بمن، قول العرب منا ظعن ومنا أقام، أي منا فريق ظعن، أي سافر، ومنا فريق أقام، ففريق الذي هو موصوف محذوف وهو بعض ما يدل عليه الضمير « نا » المجرور بمن، ومثال المجرور « بفي » قولهم: فينا سلم، وفينا هلك أي فينا فريق سلم وفريق هلك، وفيما سوى ذلك لا يجوز الحذف، قوله « لو قلت ما في قومها » البيت، قاله أبو الأسود الحماني يصف المرأة بالحسب والجمال. والموصوف المحذوف هنا تقديره « أحد » أي لو قلت أيها المعجب بجمالها وكمالها، وما في قومها أحد من النساء في الحسب، وهو مفاخر الآباء والميسم، بكسر الميم، وهو الجمال لم تأثم، لأنك صادق في قولك، والمحذوف هنا وهو « أحد » بعض اسم مجرور بـ « في ».

قوله: « لكم قِبصة » البيت، وصدره، لكم مسجدا الله المزوران والحصى والحصى: العدد الكثير، وقَبصة بكسر القاف أيضًا العدد الكثير من الناس، والشاهد في قوله من بين أثري، والتقدير من بين رجل أثري، أي كثر ماله، ورجل أقتر أي قل ماله، فحذف الموصوف، وأقام الصفة مقامه، مع أن الموصوف ليس بعض اسم مجرور بمن أو في لضرورة الشعر.

أقول: إن كانت القصيدة التي مدح بها الكميت بني أمية كلها مثل هذا البيت، ولم يعاتبوه عليها، فإنهم كانوا حلماء. لأن البيت ركيك.

وقوله: « ترمي بكفي » البيت، التقدير، ترمي بكفي رجل كان من أرمى البشر، فحذف الموصوف وهو « رجل » وأقام الصفة مقامه، وهي جملة كان، وإنما فعل ذلك للضرورة كالذي قبله.

قوله: « كأنك من جمال بني أقيش » البيت، بنو أقيش بصيغة التصغير حي من العرب، وزعم بعضهم أنهم حي من الجن، وإبلهم وحشية شديدة النفور، وزعموا أنها كانت هي أيضًا من الجن، والشن القربة اليابسة، ويقعقع يصوت، وجمال هذه القبيلة تنفر بدون سبب، فكيف إذا صوت مصوت بين أرجلها بضربه قربة يابسة، وأراد الشاعر ذم المهجو ووصفه بسرعة الغضب. والشاهد في حذف الموصوف للضرورة، والتقدير كأنك جمل من جمال بني أقيش، فإن قلت، وما الذي يضطرنا إلى تقدير هذا الموصوف، مع أن الكلام يتم بدونه، أقول، لو لم نقدره لم يكن في البيت ما يعود عليه ضمير رجليه، ولا بد له من شيء يعود عليه أيها المعترض الكريم. أظنك أدركت زمان الإمام العلامة السيد محمود شكري الآلوسي – رحمه الله – ولم تكن من تلاميذه، بل حرمت الاستفادة من بحر علمه الغزير، ولم يصحبك التوفيق الذي صحب تلامذته، كالأستاذ محمد بهجة الأثري، وشاعر العرب معروف الرصافي وغيرهما، ولو أنك كنت من تلامذته لم تهد إلينا هذا الهذيان، متوهمًا أنه جواهر البيان.

وقول المعترض: إن الفوضى، أصلها الفضى، كشتى جمع شتيت، وهي مشتقة من الفعل « فضه يفضه فضا » أي فرقه تفريقًا، ثم أبدلت إحدى الضادين واوًا، والتفرقة هي المعنى المراد بالفوضى فالفوضى جمع كالشتى.. إلخ.

إن كان جمعًا فما هو مفرده ؟ على مقتضى زعمك يكون مفرده فضيضا، فإن كنت ناقلاً فعليك بتصحيح النقل، فإني لم أجد في كتب اللغة أحدًا أشار إلى شيء مما ذكرت، وقد تقدم أنه من مادة « ف و ض » وإن كنت مخترعًا لهذا الاشتقاق الفاسد، وظننت أنك تستطيع أن تزوجه على قراءة دعوة الحق أجمعين، فقد بلغ بك الغرور كل مبلغ.

واعمل أيها القارئ العزيز، أنني لم أستفد لفظ الفوضى من كلام المترجمين الجاهلين أو العالمين كما هو شأن المعترض الذي اتخذ القسيس « أنسطاس الكرملي » إمامًا معصومًا في

علوم اللغة العربية، ولم يأت علومها من أبوابها كما فعل غيره من أدباء العراق النبلاء، فكأن الشاعر عناه بقوله:

إذا ما أتيت الأمر من غير بابه ضللت، وإن تدخل من الباب تهتد

وإنما أخذت ذلك اللفظ من شعر الأفوه والأودي أنشده بعض المؤلفين في علم العروض فقال:

لا يصلح الناس فوضى لا سُراةَ لهم ولا سراةَ إذا جهالهم سادوا
والبيت لا يبتنى إلا بأعمدة ولا عمود إذا لم ترس أوتاد
فإن تجمع أوتاد وأعمدة وساكن بلغوا الأمر الذي كادوا

وليت شعري، ما معنى قوله: ثم لبس هذا موضع التدقيق والتحقيق ؟ ما المراد بهذا أهو لفظ الفوضى ؟، أن حذف الصفة وإقامة الموصوف مقامها ؟ وأيهما قصده لم يكن لكلامه معنى.

وقوله: فالفوضى، جمع كالشتى، تستعمل للجمع، أو لما يمكن أن يتجزأ.. إلخ أما كونها صفة جمع، فَمُسَلَّم، ولكن إذا عرف ذلك، فكيف قدر موصوفها مفردًا في تصحيحه الفاسد ؟ بقوله فالصواب: وعمت الحال الفوضى ؟

يصيب وما يدري ويخطي وما دري وكيف يكون النوك إلا كذلك

ثم إن ادعاؤه أن هذا اللفظ يكون صفة للجمع، أو لما يمكن أن يتجزأ، وإن كان مفردًا، من أين علم أنه يكون صفة لما يمكن أن يتجزأ وإن كان مفردًا، وما هو هذا الشيء الذي يتجزأ وهو مفرد، أهو جنة تتجزأ إلى أشجار ؟ فنقول شجرة من جنة، أم روضة تتجزأ إلى أزهار ؟ فنقول: زهرة من روضة، أم ماذا ؟ وهل هذا الادعاء نقل أو اختراع ؟ فإن كان نقلاً فليصححه بأن ينسبه إلى قائله من الأئمة، وإن كان اختراعًا فهو من تخيلاته الفاسدة ونيات غيره، فلا يساوي قُلاَمَة ظِفْر عند المحققين.

ثم أقول له: والحال التي قدرتها محذوفة وجعلت الفوضى صفة لها والأمر الذي نقلته من كلام أبيك « بلو » الفرنسي وأعجبت به كل الإعجاب، هل هما من المفرد الذي يتجزأ ؟ فكيف تجزئهما ؟ أثلاثًا أم أرباعًا أم أخماسًا، أو أجزاءً لا يعرف عددها ؟ هل فكرت في هذا

الأمر قبل أن تكتبه وترسله من بغداد إلى الرباط هدية ثمينة إلى أدباء المغرب وأدباء العالم ؟ ما أخال أن أدباء العراق يرضون بخطتك هذه، ويعتبرونها شيئًا مشرفًا، وقد يعتبرونك كبراقش التي كانت تجني على أهلها، ونحن ننزه أدباء العراق المحققين عن مثل هذه السفاسف المرتجلة.

ثم إن تمثيل الإمام ابن عقيل لحذف النعت أي الصفة بقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿قَالُواْ ٱلْـَٔـٰنَ جِئْتَ بِٱلْحَقِّ﴾ [البقرة:٧١] أي البين، فحذفت الصفة وهي البين، تمثيل غير صحيح، لأن موسى قال لهم: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِۦٓ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تَذْبَحُواْ بَقَرَةً ۖ قَالُوٓاْ أَتَتَّخِذُنَا هُزُوًا ۖ قَالَ أَعُوذُ بِٱللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ ٱلْجَـٰهِلِينَ﴾ فلم يكن بنو إسرائيل يعتقدون أن موسى أجابهم في أول الأمر بالحق المبهم، وفي آخر الأمر بالحق البين، بل ظنوا أنه يتخذهم هزوًا، وفهم موسى ذلك من كلامهم، فاستعاذ بالله منه، وعده من الجهل وهو السفه.

وكذلك تمثيله بقوله تعالى في سورة هود: ﴿إِنَّهُۥ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ [هود:٤٦] أي الناجين، لا حاجة إلى تقدير هذا النعت، لأن نوحا عليه السلام حين قال: ﴿إِنَّ ٱبْنِى مِنْ أَهْلِى﴾ لم يرد بذلك أن يخبر أن الابن الهالك من ذريته، وإنما أراد أن يقول، إنه من أهله الذين يستحقون الرحمة والعفو لقربه من رسول الله نوح أحد أولي العزم، فأخبره الله أن ذلك الابن ليس من المؤمنين بما جاء به أبوه، فلا يستحق النجاة ولا الرحمة بالقرابة المجردة، فإنها لا قيمة لها عند الله، قال تعالى في سورة الطور: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَـٰنٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ﴾ [الطور:٢١].

وقال تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَمِنْ ءَابَآئِهِمْ وَذُرِّيَّـٰتِهِمْ وَإِخْوَٰنِهِمْ ۖ وَٱجْتَبَيْنَـٰهُمْ وَهَدَيْنَـٰهُمْ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ ۝ ذَٰلِكَ هُدَى ٱللَّهِ يَهْدِى بِهِۦ مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦ ۚ وَلَوْ أَشْرَكُواْ لَحَبِطَ عَنْهُم مَّا كَانُواْ يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام:٨٨،٨٧] فمن أشرك من ذرية الرسل حبط عمله واستحق الخلود في العذاب، ولم تغن عنه قرابته من الرسول شيئًا، والصواب ما مثل به الأشموني حيث قال والثاني كقوله تعالى: ﴿يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف:٧٩] أي كل سفينة صالحة، وقوله:

فلم أعط شيئًا ولم أمنع

أي شيئًا طائلاً وقوله:

ورب أسيلة الخدين بكر ... مهفهفة لها فرع وجيد

أي فرع فاحم، وجيد طويل.

٦- قال المعترض:

وقال: « ربما استعمله بعض كبار الأساتذة الذين يرى منهم المحافظة على صحة الاستعمال، أراد بالبعض هنا غير واحد منهم، مع أن « بعض » لم تكرر في الجملة حتى تدل على غير الواحد فالمكررة كالقول الذي قاله الدكتور في نقده هذا: « تحدث بعضهم إلى بعض » وكما في الآية الكريمة التي اتخذها شاهدا وهي: ﴿ فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَلَاوَمُونَ ﴾ فإذا لم تكرر، وكان المضاف إليه الذي أضيفت ذا أجزاءٍ منفصلة » أو ممكن فصلها دلت على واحد أو واحدة.

أقول في جوابه بالعامية العراقية « ياباه شاباش » وبالعامية المصرية « عفارم »: ما هذا العلم الغزير، والتحقيق البديع ؟ والآن أضع في الميزان هذا النقد، ليعرف القراء الأعزاء قيمته.

ادعى المعترض أن لفظ « بعض » إذا كرر دل على أكثر من واحد، وإذا لم يكرر، وكان المضاف إليه ذا أجزاء منفصلة، أو ممكن فصلها دل على واحد أو واحدة، أقول من وضع هذه القاعدة ؟ إن كنت ناقلاً، فلم لم تَعْزُ ما نقلت إلى قائله وتذكر فيه الخلاف أو الإجماع إن كنت من المحققين كما تزعم، وإن كنت مخترعًا، ما أنت علي، ولا أبو الأسود، ولا الخليل ولا سيبويه، ولا من هو دونهم من النحاة واللغويين، فما تضعه من القواعد هوس لا قيمة له، وما أحسن ما قال بعضهم في أمثالك:

تصدَّر للتدريس كل مهوس	**سفيه يسمى بالفقيه المدرس**
فحق لأهل العلم أن يتمثلوا	**ببيت قديم شاع في كل مجلس**
لقد هزلت حتى بدا من هزالها	**كلاها وحتى سامها كل مفلس**

اسمع ما يقوله الأئمة في « بعض »: قال ابن منظور في لسان العرب :« بعض » الشيء، طائفة منه، والجمع أبعاض، قال ابن سيدة، حكاه ابن جني، فلا دري أهو تسمح أم هو شيء رواه، واستعمل الزجاجي « بعضا » بالألف واللام فقال: وإنما قلنا البعض والكل مجازًا، وعلى استعمال الجماعة له مسامحة، وهو في الحقيقة غير جائز، يعني أن هذا الاسم لا ينفصل عن الإضافة، قال أبو حاتم: قلت للأصمعي، رأيت في كتاب ابن المقفع: العلم كثير،

ولكن أخذ البعض خير من ترك الكل، فأنكره أشد الإنكار وقال الألف واللام لا يدخلان في « بعض وكل ».

ومضى إلى أن قال وقوله تعالى: ﴿ يَلْتَقِطْهُ بَعْضُ ٱلسَّيَّارَةِ ﴾ بالتأنيث في قراءة من قرأ به، فإنه أنث، لأن بعض السيارة سيارة، كقولهم: ذهبت بعض أصابعه، لأن بعض الأصابع يكون أصبعًا وأصبعين وأصابع. اهـ.

تأمل قول ابن منظور في بيان قول العرب، ذهبت بعض أصابعه لأن بعض الأصابع، يكون أصبعًا وأصبعين وأصابع، وكذلك « بعض الأساتذة » يكون أستاذًا وأستاذين وأساتذة ولا فرق، فبطل بذلك ما زعمه المعترض من أن « بعضًا » إذا لم يكرر يدل على واحد أو واحدة فقط.

قوله: وشاهدنا كتاب الله العزيز ففيه: ﴿ يَلْتَقِطْهُ بَعْضُ ٱلسَّيَّارَةِ ﴾.. إلخ، أقول: نعم الشاهد كتابُ الله. ولا حجة لك فيه، لأن لفظ « بعض » مذكر ومفرد، والضمير يعود عليه مفردًا حسب لفظه، فليس فيه دليل على ما زعمت، لأننا نقول كما قال ابن منظور: إن « بعضًا » إذا أضيف إلى جمع يدل على واحد أو اثنين أو أكثر، فنحن لا ننكر أنه يدل على واحد في بعض الأحيان، ولكننا ننكر ما ادعيت من أنه لا يدل إلا على واحد أو واحدة بالشرط الذي ذكرته من مخترعاتك.

وقوله: ولولا أنزل على بعض الأعجمين فقرأه، أيها المعترض المسكين لقد استهدفت ونصبت نفسك للرماح دريته، نحن نعلم أن الله حرمك من حفظ القرآن ولكنه لم يحرمك من مصحف يوجد في خزانة كتبك فهلا راجعته قبل أن تحرف كتاب الله وتغيره، ففي أي سورة وجدت هذا اللفظ ؟ وفي أي آية ؟ لقد خانتك ذاكرتك الواهمة وأظنك تريد قوله تعالى في سورة الشعراء: ﴿ وَلَوْ نَزَّلْنَٰهُ عَلَىٰ بَعْضِ ٱلْأَعْجَمِينَ ﴿١٩٨﴾ فَقَرَأَهُۥ عَلَيْهِم مَّا كَانُوا۟ بِهِۦ مُؤْمِنِينَ ﴿١٩٩﴾ ﴾ [الشعراء:١٩٨، ١٩٩] وغاية ما في الآيتين أن « بعض » هنا تدل على واحد، وأنا لا أنكره، ولا حجة لك فيه، وكذلك يقال في آية التحريم وأما قول الشاعر:

ولانت تفري ما خلقت وبعض … القوم يخلق ثم لا يفري

فلا أسلم أن « بعض » هنا تدل على واحد فقط، والقرينة والواقع يحتمان أنه يدل على

أكثر من واحد، أما الواقع، فإن الذين يرسمون الخطط لعمل من الأعمال، ويعزمون على تنفيذها فريقان فريق ذوو عزائم ماضية وهمم عالية، ينفذون كل ما رسموا له خطة، وفريق ذوو عزائم واهية، وهمم سافلة، يقولون ما لا يفعلون ويعزمون على ما لا ينفذون، ولا يمكن أن ينحصروا في واحد.

وأما القرينة، فإن الشاعر يريد أن ممدوحه من ذوي الهمم العالية الذين إذا قالوا فعلوا، وإذا وعدوا أنجزوا، وكثير من الناس تقصر هممهم عن التخلق بهذا الخلق، وعلى تأويل المعترض، يكون الناس كلهم ينجزون وعودهم ويوفون بعهودهم، وينفذون ما رسموا من الخطط إلا واحدًا، فلا يكون فيه مدح، وقد ظهر أن هذا البيت حجة عليه ولا له.

وأما بيت أبي دلامة وبين بشار، فمع تسليمي لدلالة « بعض » فيهما على واحد أقول، لا حجة في كلام أحد من المولدين، وبشار بن برد كان مجوسيًا عجميًا، كان يزمزم على الطعام قبل أن يظهر إسلامه، ومع ذلك هو من فحول الشعراء المحدثين، ولا حجة في كلامه.

أما قول لبيد: أو يعتلق بعض النفوس حمامها.

فقد اختلفوا في دلالة « بعض » هنا، والصحيح أنها تدل على واحد، ولا حجة للمعترض فيه، لأن الخلاف بيني وبينه ليس في صحة دلالتها على واحد، وقال تعالى في سورة الزخرف: ﴿ وَلَمَّا جَآءَ عِيسَىٰ بِٱلْبَيِّنَٰتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُم بِٱلْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى تَخْتَلِفُونَ فِيهِ ﴾ [الزخرف:٦٣].

قال الراغب في غريب القرآن: قال أبو عبيدة: ﴿ وَلِأُبَيِّنَ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى تَخْتَلِفُونَ فِيهِ ﴾ أي كل الذي كقول الشاعر:

أو يرتبط بعض النفوس حمامها

وفي قوله هذا قصور نظر منه، وذلك أن الأشياء على أربعة أضرب: ضرب في بيانه مفسدة، فلا يجوز لصاحب الشريعة أن يبينه، كوقت القيامة، ووقت الموت، وضرب معقول، يمكن للناس إدراكه من غير نبي كمعرفة الله ومعرفته في خلق السموات والأرض، فلا يلزم صاحب الشرع أن يبينه. ألا ترى أنه كيف أحال معرفته على العقول في نحو قوله: ﴿ قُلِ ٱنظُرُوا۟ مَاذَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ وبقوله: ﴿ أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا۟ ﴾ وغير ذلك من الآيات، وضرب يجب عليه

بيانه كأصول الشرعيات المختصة بشرعه، وضرب يمكن الوقوف عليه بما بينه صاحب الشرع كفروع الأحكام.

وإذا اختلف الناس في أمر غير الذي يختص بالنبي بيانه فهو مخير بين أن يبين وبين أن لا يبين حسبما يقتضي اجتهاده وحكمته، فإذن قوله تعالى: ﴿ وَلِأُبَيِّنَ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى تَخْتَلِفُونَ فِيهِ ﴾ لم يرد به كل ذلك، وهذا ظاهر لمن ألقى العصبية عن نفسه، اهـ. قال محمد تقي الدين: قول الراغب « ضرب في بيانه مفسدة ».. إلخ. خطأه لأن صاحب الشريعة لا يعرف وقت القيامة لقوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿ يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلسَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَىٰهَا ۖ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِندَ رَبِّى ۖ ﴾ [الأعراف:١٨٧]. وقوله سبحانه في سورة لقمان: ﴿ وَمَا تَدْرِى نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا ۖ وَمَا تَدْرِى نَفْسٌۢ بِأَىِّ أَرْضٍ تَمُوتُ ۚ ﴾ [لقمان:٣٤].

وقوله: « وضرب معقول، يمكن للناس إدراكه ».. إلخ، جرى في ذلك على مذهبه الاعتزالي أن العقل وحده كاف لمعرفة الله، والحق أن العقل وحده لا يكفي في ذلك، فلابد من بيان الرسل، وسائر كلامه لا إشكال فيه.

وعلى ما زعمه المعترض يكون معنى قوله تعالى: ﴿ وَلِأُبَيِّنَ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى تَخْتَلِفُونَ فِيهِ ﴾ ولأبين لكم مسألة واحدة من الذي تختلفون فيه، وكفى بقول يفضي إلى هذا فسادًا، ومثل هذه الآية قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ وَلِأُحِلَّ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ۚ ﴾ [آل عمران:٥٠] قال القنوجي في: فتح البيان، عن الربيع قال: كان الذي جاء به عيسى ألين مما جاء به موسى، وكان قد حرم عليهم فيما جاء به موسى، لحوم الإبل والثروب، فأحلها لهم على لسان عيسى وحرم عليهم الشحوم فأحلت لهم فيما جاء به عيسى، وفي أشياء من السمك وفي أشياء من الصيد، وفي أشياء أُخَر حرمها عليهم، وشدد عليهم فيها، فجاءهم عيسى بالتخفيف منه في الإنجيل. اهـ.

فعلى القول المعترض لا يمكن أن يحل عيسى لبني إسرائيل إلا شيئًا واحدًا، وقد أحل لهم أشياء عديدة كما رأيت أيها القارئ الكريم، وهذه نصوص القرآن التي زعم أنها تنصره، فإذا بها تخذله لأنه ليس من أهل القرآن، لا حفظًا ولا عملاً وإيمانًا، فإن القرآن يقول في سورة البقرة: ﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ ٱلَّذِىٓ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَـٰتٍ مِّنَ ٱلْهُدَىٰ وَٱلْفُرْقَانِ ۚ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ

ٱلشَّهۡرَ فَلۡيَصُمۡهُ ﴾ [البقرة:١٨٥] وهو يأكل ويشرب في رمضان جهارًا على أعين الناس، وهو شاهد غير مسافر، والقرآن يقول في غير ما آية: ﴿ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوٰةَ ﴾ وهو لا يقيم الصلاة، ولا يؤتي الزكاة ويحتج عَلَيَّ بنصوص الفقه في مسألة لغوية لا علاقة لها بالفقه. والمبتدئون من تلاميذ الأدب، فكيف بالعلماء يعلمون أن أقوال الفقهاء ليست حجة في اللغة، وهل سمعتم بفقيه لا يصلي ولا يصوم، ورأسه منذ عشرين سنة أبيض كالثغامة، يسوء الغانيات إذا رأينه، هذا آخر هذا المقال وموعدنا الجزء التالي بحول الله وقوته.

الفصل الثالث

٧ـ قال المعترض:

وقال: « فإن من كان عالًما بالنحو في أي لغة كانت يتخذه مصباحًا » وهذا التعبير كان أولى من غيره بتقويم اللسان، فإن مراده، من كان عالما بنحو لغة من اللغات يتخذه مصباحاً فاستعمل « أيا » هذا الاستعمال الغريب، وظن الضمير في «كان » يعود إلى اللغة، فألحق به تاء التأنيث، مع الفعل ينبغي أن يكون للعلم المفهوم من اسم الفاعل. وبيان ذلك من كان عالما بنحو لغة كائنا ما كان هذا العلم بالنحو، فإذا أراد اللغة وجب تقديمها فيقال « من كان عالما بلغة أي لغة كانت » فالفعل الذي يأتي بعد « أي » يعود ضميره إلى الاسم الذي قبلها وهذه أدنى مراتب الصحة أو دنياها. اهـ.

أقول: هذا كلام رجل يجادل بالباطل ليدحض به الحق، قد شوى الحسد قلبه، وأغصه بريقه، فأراد أن يهدم ما بينته، فأرد أن يهدم ما بينته ويفسد ما أصلحته: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُصْلِحُ عَمَلَ ٱلْمُفْسِدِينَ ۝ وَيُحِقُّ ٱللَّهُ ٱلْحَقَّ بِكَلِمَٰتِهِۦ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْمُجْرِمُونَ ﴾.

قولي: في « أي » لغة كانت، جار ومجرور، في محل نصب متعلق بمحذوف حال من النحو، وكانت فعل تام، وفاعله ضمير مستتر جوازًا تقديره، هي، يعود على اللغة، وهذه الجملة في محل جر صفة للغة، وهذا كلام مستقيم لا إشكال فيه.

وقوله: فإذا أرد اللغة وجب تقديمها فيقال « من كان عالما بلغة أي لغة كانت » أنا لم أرد العلم باللغة، وإنما أردت العلم بنحوها ولو أردت العلم بها لما وجب تقديم الموصوف مذكورًا، فقد تقدم ما يشفي العليل ويروي الغليل في جواز حذف الموصوف و؟إقامة الصفة مقامة بكثرة، وتقدمت الشواهد على ذلك، فمعنى كلامي من كان عالما بالنحو في أي لغة كيفما كانت، وهو واضح لكل ذي قلب سليم، وفهم سقيم.

٨ـ قال المعترض:

وقال: « ينتفع أهل الأرض بضوئها ودفئها وإنضاجها للثمار إلى غير ذلك » فكيف نصل « إلى غير ذلك » بالجملة، وهي لا تحتاج إلى « إلى » التي هي منتهى لابتداء الغاية، فلو

قال: « من ضوئها ودفئها إلى غير ذلك » لصح التعبير، فالصواب، العطف « وغير ذلك » فتكون الجملة بضوئها ودفئها وإنضاجها للثمار إلى غير ذلك أ هـ. أقول لقد طاش سهمك في هذه أيضا، ومن قال لك إن « إلى » محصورة في انتهاء الغاية ولو درست كتاباً من كتب النحو المتوسطة لعرفت أن لها معاني أخرى غير انتهاء الغاية فدونك ما قاله الأشموني في شرحه لألفية ابن مالك في معاني « على » لتعلم أن ريحك لاقت إعصارًا، وأن الحق لا يعدم أنصارًا.

قال الأشموني: وأما « إلى » فلها ثمانية معان، الأول انتهاء الغاية مطلقًا كما تقدم، الثاني المصاحبة، نحو: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَهُمْ إِلَىٰٓ أَمْوَٰلِكُمْ ﴾ الثالث: التبيين، وهي المبنية لفاعلية مجرورها بعدما يفيد حبًّا أو بغضًا من فعل تعجب أو اسم تفضيل نحو: ﴿ رَبِّ ٱلسِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ ﴾ الرابع: موافقة اللام نحو: ﴿ وَٱلْأَمْرُ إِلَيْكِ ﴾ وقيل لانتهاء الغاية، أي منته إليك، الخامس موافقة في، نحو: ﴿ لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ﴾ وقوله:

فلا تتركني بالوعيد كأنني ... إلى الناس مَطْلِيٌّ به القارُ أجربُ

السادس: موافقة مِنْ كقوله:

تقول وقد عليت بالكور فوقها ... أيسقى فلا يروى إلى ابن أحمرا

السابع: موافقة عند كقوله:

أم لا سبيل إلى الشباب وذكره ... أشهى إلى من الرحيق السلسل

الثامن: التوكيد، وهي الزائدة، أثبت ذلك الفراء مستدلا بقراءة بعضهم ﴿ أَفْئِدَةً مِّنَ ٱلنَّاسِ تَهْوَىٰٓ إِلَيْهِمْ ﴾ بفتح الواو، وخرجت على تضمين تهوي معنى تميل، اهـ.

قال ابن منظور في لسان العرب: وتكون « إلى » بمعنى « مع » كقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَهُمْ إِلَىٰٓ أَمْوَٰلِكُمْ ﴾ معناه مع أموالكم، وكقولهم، الذود إلى الذود، وقال الله عز وجل: ﴿ مَنْ أَنصَارِىٓ إِلَى ٱللَّهِ ﴾ أي مع الله وقال عز وجل: ﴿ وَإِذَا خَلَوْاْ إِلَىٰ شَيَٰطِينِهِمْ ﴾ أ هـ.

فظهر أن استعمالي « لإلَى » بمعنى « مع » صحيح مستقيم وأن انتقاد المعترض سقيم.

٩ـ قال المعترض:

وقال: « ورنقت صفو زلاله المعين مما يسوء كل طالب علم » فمن هنا للبيان والتفسير

فكيف يكون الزلال لمعين مما يسئ كل طالب علم، وإذا عددناها للتعليل يكون ترنيق الصفو بسبب ما يسوء كل طالب علم وهو غير مراد الكاتب، فالصواب وذلك مما يسوء كل طالب علم على الابتداء والإخبار، اهـ.

أقول: لم أقصد « بمن » بيانا ولا تعليلا، وإنما قصدت أن ترنيق الصفو مما يسوء كل طالب علم، إلخ، فهي هنا للتبعيض، والمبدأ محذوف، التقدير: وهو أي الترنيق، مما يسوء إلخ، وهكذا يفهم أو الألباب أجمعون، وإنما حمله على التخطئة والتصويب ابتغاء العيوب وإلصاقها بالبراء، شأن كل مريب.

١٠ـ قال المعترض:

وقال في الكاف التي سماها استعمارية: « وهذا الاستعمال دخيل لا تعرفه العرب » أراد « لم تعرفه العرب » وإلا فإن العرب عارفة به، فالمراد نفي الماضي لا المستقبل، جاء في الصحاح « لا » حرف نفي لقولك، يفعل، لم يقع الفعل، إذا قال: هو يفعل غدا، قلت، لا يفعل غدا ولا تنفي الماضي إلا إذا كررت، أو عوض عن تكرارها، وليس هذا موضع الجدال، لأن الفعل في الجلمة المنقودة مضارع جلعته « لا » للاستقبال مع أن المراد نفي معرفة العرب قديما. اهـ.

أقول: من الشائع الذائع في كتب النحاة وعلى ألسنتهم، العرب لا تبدأ بساكن ولا تقف على متحرك، فهل معناه، لن تبدأ ولن تقف، بل المراد أنه ليس من عادتها ولا من شأنها أن تفعل ذلك، فالمعنى غير مقيد بالمعنى، ولو قلنا، لم تبدأ ولم تقف لم يحصل المراد، وكلام الصحاح قد ساء فهم المعترض له، فإن قوله « لا يفعل غدا » لا يدل على أن « لا » هي التي عينت الفعل للاستقبال، بل القرينة « غدا » هي التي عينته له قال ابن بونا في ألفيته:

واجعل في الاستقبال الأمر واقعا وقل به والحال فيما ضارعا

قال الناظم نفسه في شرح هذا البيت: أي المضارع، ولو « نفي » بلا خلافا لمن خصصها بالمستقبل، ومن وروده مع « لا » للحال قوله تعالى: ﴿ وَٱللَّهُ أَخْرَجَكُم مِّنۢ بُطُونِ أُمَّهَٰتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْـًٔا ﴾.اهـ.

فهذه حكاية حال ماضية، وهي تحكي بالمضارع كما رأيت شاهده في كتاب الله، ولكن

فهم المعترض منحصر في دائرة ضيقة لقلة علمه، ولأنه لم يأت البيوت من أبوابها.

قال ابن منظور في لسان العرب في الكلام على « لا » ما نصه: قال الليث العرب « لا » وهي منوية كقولك: والله أضربك، تريد والله لا أضربك، وأنشد:

واليت آسى على هالك ... وأسأل نائحة ما لها

فقول الليث وهو من أئمة اللغة: والعرب نطرح « لا » هو كقولي أنا « لا تعرفه العرب » إلا أن الفعل في كلامه مثبت، وهو في كلامي منفي « بلا » وقد تقدم أن « لا » لا تعينه للاستقبال، فبطل كلام المعترض، وقال ابن منظور أيضا، التهذيب، قال الفراء، والعرب تجعل « لا » صلة إذا اتصلت بحرف قبلها، وقال الشاعر:

ما كان يرضي رسول الله دينهم ... والأطيبان أبو بكر ولا عمر

ومثل هذا في أقوال أئمة اللغة كثير. اهـ

وقوله: « وإلا فإن العرب عارفة به » من أعجب العجب، هل يستطيع أن يأتينا بدليل على أن العرب كانت تعرف الكاف الاستعمارية وتستعملها في كلامها ؟ فأنا أتحداه أن يأتي بشاهد واحد عن العرب، بل لا يستطيع أن يأتي بدليل من كلام المولدين الذين جاءوا بعد العرب ولا يجده أبدا قبل هذا الزمان النحس، زمان الاستعمار المادي والسياسي واللغوي، والذي يؤسفني أن هذا المعترض يعلم يقينا أن هذه الكف هي ترجمة Comme بالفرنسية، و As بالإنكليزية، و Als بالجرمانية، وأن هذه الكلمات تأتي في هذه اللغات قبل الحال، وقد تأتي قبل غيرها، وتأتي للتشبيه أيضا، فاستعملها جهلة المترجمين استعمالاً فاسدًا، وهو يعلم فساده، ويجادل بالباطل عمدًا ليغمط غيره ويبخسه حقه، وينصب لنفسه عرشًا يجلس عليه، ولم يدر أن من أم أن يرتفع بالباطل خفضه الحق، ولو أنه لم يجادل إلا فيما لا يعرفه، وقصر عنه فهمه لهان الخطب وما أحسن ما قل ذو الإصبع العدواني :

الله يعلّمني والله يعلّمكم ... والله يجزيكم عني ويجزيني

قوله: « ولا تنفي الماضي إلا إذا كررت » باطل، فقد جاء الفعل الماضي في كلام العرب منفيا « بلا » غير متكررة، قال الشاعر:

ردوا فو الله لا ذرناكم أبدا ... ما دام في مائنا ورد لوراد

قال العلامة المحقق أحمد بن أمين الشنقيطي العلوي في الدرر اللوامع من شرح شواهد همع الهوامع للسيوطي بعد إيراد البيت المتقدم استشهد به على تعيين لماضي المنفي « بلا » للاستقبال، زدناكم، كففناكم، وهو بالذال لا بالزاي، ولم أعثر على قائله، اهـ.

واستشهد به أيضا على ذلك ابن بونا في حاشية ألفيته، واعلم أيها القارئ الكريم أن المضارع في كلام العرب يأتي بمعنى الماضي في مواضع، وأن الماضي يأتي للحال وللاستقبال بشروط وقرائن ذكرها السيوطي في همع الهوامع شرح جمع الجوامع له، وذكرها ابن بونا في ألفيته، وأظن أن المعترض لم يسمع بهذين الكتابين، فضلا عن أن يدرسها، وحسبه ما كتبه إمامه القسيس « انسطاس الكراملي » والقسيس بلو الفرنسي، فبهما يصول ويجول ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾.

١١ـ قال المعترض:

وقال « بين غث وسمين، وكدر معين » ظانا أن المعين هو الصافي والرائق مع أنه الجاري، وقد يكون الجاري رائقًا أو كدرا بحسب أرضه وجريته ومنبعه وعينه وما يحدث فيه. اهـ.

أقول: صدق المعترض، فإن المعين هو الذي تراه العين، كما قال البيضاوي، وهو الماء الجاري، ولكن أكثر الماء الجاري، وهو البحر يكون صافيًا على الدوام ولا يتكدر، فإن قيل إن البحر غير جار، نقول، بلي بدليل قول النبي ﷺ في الدعاء الذي كان يقوله إذا رأى قرية: « **اللَّهُمَّ رَبَّ السَّمَوَاتِ وَمَا أَظْلَلْنَ، وَرَبَّ الأرضين وَمَا أَقْلَلْنَ، وَرَبَّ الشَّيَاطِينِ وَمَا أَضْلَلْنَ، وَرَبَّ الْبِحَارِ وَمَا جَرَيْنَ، وَرَبَّ الرِّيَاحِ وَمَا ذَرَيْنَ..** » الحديث، وإذا علمت أن ثلاثة أرباع الأرض يغطيها البحر، وأن الأنهار في أغلب الأوقات صافية، وكذلك العيون الجارية، ولا تكدر إلا عند نزول الأمطار وسيلان الأودية تعلم أن الجريان يلازم الصفاء، والتعبير باللازم وإرادة الملزوم شائع في كلام البلغاء والقرينة لا تبقى شكًا في أني أريد الصافي، وكذلك قول الشاعر:

إن حمامنا الذي نحن فيه أي ماء به ! وأية نار !

قد نزلنا به على ابن مَعين وروينا به صحيحَ البخار

قوله: « **على ابن معين** » **فيه تورية، فالمقصود هو الماء المعين الصافي في الحمام، والمعنى**

الذي وري به هو الإشارة إلى الإمام الحافظ أحد أئمة الجرح والتعديل: يحيى بن معين، وفي قوله صحيح البخار تورية، فإن المقصود بخار الحمام، والتورية بصحيح الإمام الحافظ أمير المؤمنين في الحديث أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، ومن المعلوم أن ماء الحمام غير جار ولكنه عبر باللازم وأراد الملزوم، والمناقشة في مثل هذه الصغائر من الشطط، والتماس العيوب للبراء.

١٢ـ قال المعترض:

وقال: « وستأتي في هذه المقالات إن شاء الله أمثلة عديدة توضح ذلك » أراد بعديدة: « كثيرة » مع أن العديدة هي المعدودة، قليلة كانت أو كثيرة، واستعمل « أمثلة » جمع القلة مع إرادته الكثرة، فالصواب مثل كثيرة، إلخ.

أقول: صدق المعترض في قوله: إن العديدة يراد به المعدودة، سواء أكانت قلية أم كثيرة، إلا أن القرينة التي فهم بها هو « الكثرة » كافية لجعل القارئ يفهم الكثرة، واستعمال اللفظ في أحد مدلوله مع القرينة الصارفة عن إرادة مدلول الآخر شائع في كلام البلغاء جار على الأصول، لا سبيل إلى إنكاره فلا يعد عيبًا ولا خطأ، إلا عند الذي أصيبت عين بصيرته بالحوَل، ونكب عن الصراط لمرض في قلبه ﴿ مَن يُضْلِلِ ٱللَّهُ فَلَا هَادِيَ ﴾.

على أن ابن منظور في لسان العرب قال مما نصه، والعديد الكثرة، اهـ. وإذا كان العديد هو الكثرة، فلتكن العديدة كذلك، وعلى ذلك أقول: لو كان اعتراض هذا المعترض كله مثل هذين الاعتراضين الأخيرين لتلقيته بكل سرور، ولكن أكثره كان الباعث عليه القصور وسوء الفهم، أو إرادة السوء والغش المتعمدة للقراء. وأما قوله: إن « أمثلة » جمع قلة ؛ فقد تقدم الكلام عليه مستوفى في الجواب عن النقد الثالث.

١٣ـ قال المعترض: نعود إلى الكاف الاستعارية:

التي جرب استعمالها في قول القائل « فلان كوزير لا ينبغي له أن يتعاطى التجارة » لأنه استعمال دخيل، مع أنه ذكر من معاني الكف، « التعليل » فإذا قلنا: فلان لأنه وزير لا ينبغي أن يتعاطى التجارة، كان المراد مضمونا والمعنى واضحا. اهـ.

أقول: إنني لا أحسن استعمال هذه الكاف، ولله الحمد، لأن طبعي يأباها كما يأباها كل

كاتب تعزف نفسه عن استعمال الألفاظ الدخيلة الاستعمارية التي غزت لغة الضاد، وأفقدتها جمالها وفصاحتها، وأنا لا أعتقد أن المعترض يجهل هذا، ولكنه ركب رأسه، وحاد عن سواء السبيل بقصد أن يهدم ما بنيته من صروح الإصلاح فهدم نفسه كما قال المتنبي:

وَكم من مريد ضَرَّهُ ضَرَّ نفسَه وهادٍ إليه الجيشَ أَهْدَي ومَا هَدى

وزعمه أن الكاف الاستعمارية تؤول على أنها للتعليل زعم قليل، فقولنا: فلان كوزير لا يجوز له أن يتعاطى التجارة، لا يفهم منه أحد أن الكاف للتعليل إلا إذا كان فهمه عليلاً، فاسمع أيها المعترض ما يقوله ابن هشام في المغني.

« الكاف المفردة » جارة وغيرها، والجارة حرف واسم، والحرف له خمسة معان، أحدها التشبيه، نحو زيد كالسد، والثاني: التعليل أثبت ذلك قوم، ونفاه الأكثرون، وقيد بعضهم جوازه، بأن تكون الكاف مكفوفة بها، كحكاية سيبويه، كما أنه لا يعلم، فتجاوز الله عنه، والحق جوازه في المجردة من ما نحو: ﴿ وَيْكَأَنَّهُۥ لَا يُفْلِحُ ٱلْكَٰفِرُونَ ﴾ أي أعجب لعدم فلاحهم، وفي المقرونة بما الزائدة كما في المثال، وبما المصدرية، نحو: ﴿ كَمَآ أَرْسَلْنَا فِيكُمْ ﴾ الآية، قال الأخفش: أي لأجل إرسالي فيكم رسولا منكم فاذكروني، وهو ظاهر في قوله تعالى: ﴿ وَٱذْكُرُوهُ كَمَا هَدَىٰكُمْ ﴾ وأجاب بعضهم بأنه من وضع الخاص موضع العام الذكر والهداية يشتركان في أمر واحد، وهو الإحسان، فهذا في الأصل بمنزلة: ﴿ وَأَحْسِن كَمَآ أَحْسَنَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ ﴾ والكاف للتشبيه ثم عدل عن ذلك للإعلام بخصوصية المطلوب.

وما ذكرناه في الآية من أن ما مصدرية، قاله جماعة وهو الظاهر وزعم الزمخشري وابن عطية وغيرهما أنها كافة، وفيه إخراج الكاف عما ثبت لها من عمل الجر بغير مقتض، واختلف في نحو قوله:

وطرفك إما جئتنا فاحبسنه كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر

فقال الفارسي: الأصل كيما فحذف الياء، وقال ابن مالك هذا تكلف بل هي كاف التعليل، ومالا الكافة، ونصب الفعل بها لشبهها بكي في المعنى، وزعم أبو محمد الأسود في كتابه المسمى بنزهة الأديب، أن أبا علي حرف هذا البيت، وأن الصواب فيه:

إذا جئت فامنح طرف عينك غيرنا لكي يحسبوا.. البيت

شرح الغامض على بعض القراء من كلام المغني

قوله: « جارة وغيرها » أي الكاف المفردة، منها كاف جارة ومنها كاف غير جارة.

قوله: « كما أنه لا يعلم فتجاوز الله عنه » المعنى تجاوز الله عنه لأنه لا يعلم، أي غفر له لعدم علمه، أن ما فعله ذنب.

قوله: « كما في المثال » يعني المتقدم من حكاية سيبويه، وهو كما أنه لا يعلم فتجاوز الله عنه فالكاف للتعليل، وما زائدة، والمصدر المؤول من أن وما بعدها فاعل لفعل محذوف تقديره ثبت هكذا أعربه الأمير في حاشيته على المغني والتقدير لثبوت عدم علمه سامحه الله فتجاوز عنه، والذي حمله على هذا التكلف أن ما بعد الفاء لا يعمل فيما قبلها، ولو اعتبرنا الفاء زائدة لم نحتج إلى هذا التقدير كله، فيكون الجار والمجرور متعلقا بما بعده، وهو تجاوز.

قوله: « قال الأخفش: أي لأجل إرسالي » الخ فيه، إعمال ما بعد الفاء فيما قبلها، وقد سكت عنه الأمير، وهذا يدل على ما رجحته أنا في إعراب المثال المتقدم.

قوله: « وقال بعضهم » إلخ يعني أن بعضهم جعل الكاف في « كما أرسلنا » للتشبيه وفي ﴿وَأَحْسِن كَمَآ أَحْسَنَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ﴾ لا للتعليل ومراده بالخاص إرسال الله الرسول، وذكر الناس لله.

وشكرهم له يشملهم الإحسان، فالإرسال إحسان من الله إلى عباده، والذكر والشكر والإحسان منهم في طاعته وعبادته، وبذلك يشبه قوله تعالى في سورة القصص: ﴿وَأَحْسِن كَمَآ أَحْسَنَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ﴾ [القصص:٧٧].

قوله: « طرفك » إلخ، هذا البيت لعمر بن أبي ربيعة، قاله السيوطي في حاشيته على المغني، والمغني، أن المحبوبة قالت للشاعر، بزعمه إن جئتنا فاحبس طرفك عني، وانظر إلى غيري ليظن الناس أنني سمعت لست محبوبتك حيث تنظر، وبذلك يبقى حبنا مستورًا، فهكذا تستعمل كاف التعليل أيها المعترض المتعنت الغازي بلا سلاح، فلا جرم أن تكون عاقبتك الهزيمة والافتضاح.

دعاني لشب الحرب بيني وبينه ... فقلت له: لا لا، هلم إلى السلم

فلما أبى ألقيت فضل عنانه ... إليه فلم يرجع بحزم ولا عزم

فكان صريح الخيل أول وهلة   فَبُعْدًا له يختار جهلا على علم

﴿ إِن تَسْتَفْتِحُوا۟ فَقَدْ جَآءَكُمُ ٱلْفَتْحُ ۖ وَإِن تَنتَهُوا۟ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ۖ وَإِن تَعُودُوا۟ نَعُدْ وَلَن تُغْنِىَ عَنكُمْ فِئَتُكُمْ شَيْـًٔا وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾.

قوله: ثم إنه لما عاب على القائل قوله لم يذكر له القول الصحيح فلنحسب أن القول المذكور دخيل، فما وجه الصواب ؟ فالبراعة ليست في التخطئة وحدها، بل فيها وفي ذكر الوجه الصحيح، انتهى.

أقول: أنا لا أعامل الكتاب كما يعامل معلم الإنشاء في المدرسة الابتدائية تلاميذه كما تفعله أنت، ثم إن الكاف الاستعمارية تستعمل ضروبًا من الاستعمال الفاسد، وقد نقلت عن الأئمة معاني الكاف، واستعمالها بأمثلة موضحة من كلام العرب، لا تبقي لبسًا ولا إبهامًا فإذا راعوا تلك القواعد، وتجنبوا الكاف الاستعمارية التي لا معنى لها، ولا ينطبق عليها كلام الأئمة، فليختارا ما شاءوا من العبارات، لأن باب التعبير واسع، وضروب القول كثيرة، ومن تجنب الخطأ أدرك الصواب، فقولهم مثلاً، حضر فلان المؤتمر كمراقب، فاسد، لأنه من باب تشبيه الشيء بنفسه، ولا يصح أن تكون الكاف للتعليل، كما زعم المعترض، إذ ينبغي أن يقال لبراقب، بلام التعليل، لأن استعمال القرآن والمثال الذي حكاه سيبويه كل ذلك يأبى أن نقول: حضرت المؤتمر كمراقب، ويراد بذلك: لأني مراقب.

١٤ـ قال المعترض:

ونعود أيضا إلى منعه قول القائل: « يجب علينا أن نسعى لخلق نهضة ثقافية » إلخ، أقول في رده، الذي منع استعمال الخلق بمعنى الإيجاد والإنشاء، وخصه بنفسه سبحانه هو الله، والقرآن أكبر حجة في اللغة العربية على المؤمن به والكافر به، قال تعالى في سورة النحل: ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ۗ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل:١٧] فالذي يخلق هو الله والذي لا يخلق هو غير الله، فمن زعم أن غير الله يخلق، وكان ينتسب إلى الإسلام فقد كذب القرآن، وإن كان لا ينتسب إلى الإسلام، فهو جاهل باللغة العربية، فهما خطتا خسف.

وقال تعالى في سورة النحل: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْـًٔا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَمْوَٰتٌ غَيْرُ أَحْيَآءٍ ۖ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾ [النحل:٢٠].

ومن المعلوم أن الآلهة التي اتخذوها من دون الله، منها من يعقل كالملائكة وعيسى وأمه، والصالحين، ومنها تماثيلهم التي يزعمون أن أرواحهم لا تفارقها، وهي الأصنام والأوثان، وقوله تعالى: ﴿ أَمْوَٰتٌ غَيْرُ أَحْيَآءٍ ﴾ يصدق على جميع ذلك، فمن كان مآله الموت فهو ميت، كما قال تعالى في سورة الزمر: ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُم مَّيِّتُونَ ﴾ [الزمر: ٣٠].

وقال تعالى في سورة الفرقان: ﴿ وَٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِۦٓ ءَالِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْـًٔا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَوٰةً وَلَا نُشُورًا ﴾ [الفرقان:٣].

وقال تعالى في سورة فاطر: ﴿ هَلْ مِنْ خَٰلِقٍ غَيْرُ ٱللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ ۚ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾ [فاطر:٣].

فهذه الآيات ناطقة بأن الخلق لا يسند إلى غير الله البتة، لا فعلاً ولا اسمًا، معرفا أو نكرة، وقال تعالى في سورة لقمان: ﴿ هَٰذَا خَلْقُ ٱللَّهِ فَأَرُونِى مَاذَا خَلَقَ ٱلَّذِينَ مِن دُونِهِۦ ۚ بَلِ ٱلظَّٰلِمُونَ فِى ضَلَٰلٍ مُّبِينٍ ﴾ [لقمان:١١] فالخلق لا يسند إلى غير الله تعالى إلا إذا كان بمعنى التقدير كما في البيت الذي أنشدته من قل وهو قول الشاعر:

ولأنت تفري ما خلقت وبعـ ... ـض القوم يخلق ثم لا يفري

أو بمعنى الكذب كقوله تعالى في سورة العنكبوت: ﴿ إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَوْثَٰنًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا ﴾ [العنكبوت:١٧].

وأما قوله تعالى في سورة آل عمران حكاية عن عيسى عليه السلام: ﴿ أَنِّىٓ أَخْلُقُ لَكُم مِّنَ ٱلطِّينِ كَهَيْـَٔةِ ٱلطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًۢا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ﴾ [آل عمران:٤٩] كتبت ما تقدم قبل أن أراجع غريب القرآن للراغب، فوجدت كلامه مطابقًا لما قلته، ولما كنت أريد أن أقول ولله الحمد.

قال الراغب: الخلق، أصله: التقدير المستقيم، ويستعمل في إبداع الشيء من غير أصل ولا احتذاء، قال: خلق السموات والأرض، أي أبدعهما، بدلالة قوله: ﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ ويستعمل في إيجاد الشيء من الشيء، نحو قوله: ﴿ خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ ﴾. ﴿ خَلَقَ ٱلْإِنسَٰنَ مِن نُّطْفَةٍ ﴾. ﴿ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن سُلَٰلَةٍ ﴾. ﴿ وَخَلَقَ ٱلْجَآنَّ مِن مَّارِجٍ ﴾.

وليس الخلق الذي هو الإبداع غلا لله، ولهذا قال في الفصل بينه تعالى وبين غيره: ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ۗ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ وأما الذي يكون بالاستحالة فقد جعله الله تعالى لغيره في

بعض الأحوال كعيسى حيث قال: ﴿ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ ٱلطِّينِ كَهَيْـَٔةِ ٱلطَّيْرِ بِإِذْنِى ﴾ والخلق لا يستعمل في كافة الناس إلا على وجهين أحدهما: في معنى التقدير، كقول الشاعر:

ولأنت تفري ما خلقت وبعـ ـض القوم يخلق ثم لا يفري

والثاني: في الكذب نحو قوله: ﴿ وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا ﴾ .اهـ.

أقول: وبنقل هذا الكلام يقال قطعت جهيزة قول كل خطيب، ودارت الدائرة على المعترض.

قال المعترض: احتجاجه بأن الإيجاد والإنشاء خاص بالله تعالى وكذلك الخلق، وهذا احتجاج غريب ؟، فالله تعالى المحيي وعلى قوله لا يجوز أن نقول « إحياء مآثر العرب وتراثهم » إلخ.

أقول: أنا ما احتججت قط بأن استعمال الإيجاد والإنشاء خاص بالله تعالى، وكذلك الإحياء، فهذا افتراء علي، وإنما قلت: إن استعمال الخلق، هو الخاص بالله تعالى، فليراجع كلامي، ليعلم إنه يقوّلني ما لم أقله، ثم يرد ما تقوله علي، بل الذي أرتضيه وأدعو إليه هو استعمال الإيجاد والإنشاء، وترك استعمال الخلق فيما يفعله غير الله تعالى فيقال: فلان أحدث، أو أوجد نهضة أدبية في قومه، وكذلك فلان أحيى سنة النبي ﷺ ومآثر السلف الصالح، وفي الحديث: « **من أحيي سنة من سنتي قد أميتت بعدي فله أجر مائة شهيد** » وفي كتب الحديث، إحياء الموات ومن احيي أرضا مواتًا فهي له.

ولا ادري كيف وقع المعترض في هذا الخلق والبهتان، أتعمده حسًا وشنئانا، أم أعماه حب الظهور الذي يقطع الظهور، وختم على قلبه الحسد، وحب الهمز واللّمز، حتى إنه لم يفهم كلامي مع وضوحه ؟ وسائر كلامه ظاهر البطلان.

أما قوله: « ينبغي أن نلعن البديع الهمداني » فهو في غاية السخافة فنحن لسنا بصدد لعن أحد، وإنما نحن بصدد اختيار العبرات الصحيحة ونبذ العبارات الفاسدة، فأين يذهب بك أيها المعترض ؟ وما هذه النوبة الجنونية ؟ التي استولت عليك، وأنت دائما تتظاهر بالرزانة وتتحلم، والحلم عنك بعيد ؟.

قوله: « ولنا مع الدكتور موعدا آخر إن شاء الله » تقدم الجواب عنه في آية الأنفال: ﴿ إِن تَسْتَفْتِحُواْ فَقَدْ جَآءَكُمُ ٱلْفَتْحُ ﴾ الآية ولولا الحياء والإبقاء لأنشدته:

إن عـادت العقـرب عـدنا لهـا وكانـت النعـل لهـا حاضـرة

كتب في مكناس بالمغرب.

الفهرس

فهرست الكتاب

الفصل الرابع

الفصل الخامس

الفصل السادس

الفصل السابع

الفصل الثامن

الفصل التاسع

الفصل العاشر

الفصل الحادي عشر

الفصل الثاني عشر

الفصل الثالث عشر

تقويم اللسانين مستقيم وقد عدلت في تعديلك له عن العدالة

« رد على متنطع جاهل »